

«Мыслящая Россия»

В НОВЫХ НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВАХ

М.А.Абишева

**Человеческий капитал в Республике Казахстан:
проблемы и достижения**

МАТЕРИАЛЫ К ОБСУЖДЕНИЮ

совместный проект
фонда «Наследие Евразии»,
Департамента информации и печати МИД России
и Третьего Департамента стран СНГ МИД России

Алматы,
май 2009 г.

Содержание

Введение	3
1. Развитие образования в Казахстане на современном этапе	4
1.1 Анализ современного состояния системы образования	5
2. Наука и инновации в Казахстане	19
2.1 Анализ современного состояния научной сферы	19
2.2 Состояние инновационного развития Республики Казахстан.....	23
3. Тенденции социально-демографического развития Республики Казахстан	28
3.1 Медико-демографические показатели.....	28
3.2 Естественный прирост	31
3.3 Городское и сельское население	34
3.4 Половозрастная структура	35
3.5 Уровень жизни	36
3.6 Миграция.....	38
3.7 Региональные аспекты миграции.....	39
3.8 Основные направления миграции из регионов	41
3.9 Соотношение выезжающих и приезжающих в региональном разрезе	42
4. Перспективы социально-демографического развития Республики Казахстан	43
Заключение	45
Приложение	49
Список источников	59

Введение

В современных условиях интенсификации и усложнения процессов глобализации, с ростом наукоемкости во всех сферах хозяйства повышаются требования к национальной инфраструктуре в области науки и техники, образования, коммуникаций, информации. Беспрецедентное развитие информационных и коммуникационных технологий является важным двигателем прогресса, а технологический рост несет специфичные возможности и задачи. Быстрое производство знаний и технологическое развитие создали ситуацию, при которой идет поиск качества, превосходства и смысла. В данном контексте на повестку дня выходят вопросы развития человеческого капитала.

Сегодня уже ни у кого не вызывает сомнений, что главной ценностью и достоянием развития общества выступает человеческий капитал. Несмотря на обилие различных определений и толкований данного понятия, все они сводятся к одному: человеческий капитал – это не только знания, навыки, опыт и самореализация человека, не просто совокупность практических навыков и интеллектуальных усилий членов общества, но в первую очередь способность создавать новые знания и ценности.

В наиболее развитых странах, дающих примеры высокого уровня развития человеческого капитала, основой материального благополучия человека служит обладание научным знанием. Именно поэтому при рассмотрении факторов развития человеческого капитала на первое место выступает наука и инновационная деятельность.

Человеческий капитал и капитал знаний неотделимы. Ядром человеческого капитала выступает образованный человек. Образование удовлетворяет растущие потребности общества в знаниях и технологиях. Опять-таки опыт высокоразвитых стран подтверждает, что одним из важнейших ресурсов прогрессивного развития общества сегодня является общедоступное, эффективное и качественное образование. Созидание знания, доступ к нему и его развитие являются даже более чем центральным звеном развития общества. Вот почему Программа развития ООН для достижения государствами мира «целей развития тысячелетия» основной упор делает на качественное и доступное образование.

Проблематика «развития человеческих ресурсов» включает в себя также социально-демографические характеристики. В рамках данного доклада рассмотрены показатели состояния и уровня развития человеческих ресурсов в Казахстане.

1. Развитие образования в Казахстане на современном этапе

Нужно признать, что система образования Казахстана создавалась не на пустом месте, она унаследовала мощный потенциал и материальную базу системы образования бывшей КазССР. В советский период в республике был достигнут достаточно высокий уровень образованности населения, создан значительный интеллектуальный потенциал. Это, в свою очередь, определяло социально-экономическое и научно-техническое развитие народного хозяйства республики с учетом направленности ее экономики в рамках бывшего СССР. Однако, как и во всей социальной системе, в образовании к концу 1980-х гг. накопились элементы, которые тормозили дальнейшее развитие этой социальной сферы. Новые социально-политические взгляды в обществе, стихийное вхождение в рынок – все это непременно требовало адекватных перемен во всей системе образования.

С 1991 г. в Казахстане начинает формироваться новая самостоятельная система образования. Для ее законодательного обеспечения были приняты законы Республики Казахстан «Об образовании» (1992 г.) и «О высшем образовании» (1993 г.). В этих документах указывается, что Республика Казахстан проводит суверенную государственную политику в области образования с учетом новых социально-экономических условий – переходом экономики на рыночные отношения. Законами были заложены правовые нормы для обеспечения кардинальной реформы системы образования, преодоления большинства проблем и причин, приведших к состоянию стагнации: это отказ от государственной монополии на образование и сверхцентрализации руководства этой сферой, расширение источников финансирования образовательной деятельности, деидеологизация образования, развитие самостоятельности учебных заведений, расширение образовательных услуг и др. Законами были подтверждены конституционные права граждан на гарантированное бесплатное обязательное среднее образование и на получение на конкурсной основе бесплатного высшего образования.

Деятельность в сфере образования Республики Казахстан на **правовом уровне** регулируется Законом «Об образовании», принятом в 1999 г. и обновленном в 2007 г. Закон устанавливает принципы функционирования казахстанской системы образования. Приоритетные направления государственной политики в сфере образования определяются государственными программами. Государственная программа развития образования на 2005-2010 гг. нацелена на создание эффективной системы образования, обеспечивающей широкий доступ к качественному образованию. Главной задачей Государственной программы Президента Республики Казахстан по информатизации системы среднего образования стала компьютеризация общеобразовательных школ. Государственная программа «Дарын» разработана для поддержки одаренных и талантливых детей.

Концептуальный уровень представлен Концепцией государственной политики в области образования, Концепцией гуманитарного образования, Концепцией непрерывного образования, Концепцией непрерывного педагогического образования и др.

В **стратегическом** плане образование входит в число основных национальных приоритетов Стратегии развития Казахстана до 2030 г. Преимущество государственной политики в данной сфере подтверждается в ежегодных Посланиях Президента страны народу Казахстана. Кроме того, в Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2010 г. заложены основные социальные стратегии, включая Стратегию реформы образования.

1.1 Анализ современного состояния системы образования

1. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ

Дошкольное образование. Самые заметные изменения в сфере казахстанского образования произошли с посещением дошкольных заведений. Проблема посещаемости детских дошкольных учреждений имеет большое значение с точки зрения **обеспечения дошкольного образования, правильного питания и заботы о здоровье детей.**

В советский период посещение детского сада было довольно распространенным явлением, почти половина детей соответствующего возраста посещала детсады. За 17 лет (в период с 1990 г. по 2007¹ г.) резко снизилась численность воспитанников детских дошкольных учреждений не только вследствие уменьшения населения и сокращения рождаемости, а также потому, что в условиях дефицита бюджета в первую очередь пострадало финансирование дошкольных учреждений, что привело к закрытию детских садов. Если численность детей в постоянных дошкольных учреждениях в 1990 г. составляла 1067814 чел., то в 2007 г. этот показатель снизился в 4 с лишним раза – 232925 чел.² Финансовые трудности переходного периода привели к сокращению числа детсадов по республике, мы до сих пор не можем достигнуть показателя 1990 г. – 8584 постоянных дошкольных учреждения, число которых после 1990 г. сокращалось с каждым годом. Наименьший показатель зафиксирован в 2000 г. – 1089 постоянных детских садов по республике. После 2000 г. начался постепенный рост числа дошкольных учреждений, в 2007 г. этот показатель составил 1500 детсадов, что в 5 с лишним раз меньше показателя 1990 г. (таблица 1).

Таблица 1 демонстрирует, что только показатели посещаемости детских дошкольных учреждений, начиная с 1997 г., имеют тенденцию к росту. В данном случае наблюдается корреляция этих данных с динамикой роста ВВП. В Казахстане в 1990-1995 гг. наблюдался резкий экономический спад, к 1995 г. реальный ВВП снизился до 61,4% от уровня 1990 г. В 1996 г. падение объема ВВП было приостановлено. Начиная с 1997 г., объем ВВП начал постепенно повышаться, страна вступила в период постепенного экономического роста. С этого же момента растут показатели посещаемости детьми детских садов, что связано в первую очередь с появлением у родителей возможностей оплачивать посещение ребенком детского сада. Это же – единственный показатель данной сферы, по которому мы вернулись на уровень 1990 г.: на 100 мест в дошкольной организации в среднем приходится 108 детей. При той плотности населения, которую мы имеем сейчас, здесь особо нечем гордиться. В целом по республике более 130 тыс. детей стоят в очереди на устройство в дошкольные организации. Данная ситуация показывает, что в Казахстане **уровень дошкольного воспитания и дошкольной подготовки довольно низкий**, и обязательную дошкольную программу получают лишь 40% пятилетних детей. И это несмотря на то, что с 1999 г. в Казахстане введена обязательная дошкольная подготовка детей! Решение данной проблемы лежит в продолжении государственной политики по расширению сети дошкольных организаций и предшкольных услуг.

Проблема дошкольного образования особенно актуальна для сельской местности, «внося свою лепту» в дальнейшее усиление **диспропорций между городом и селом**. Сохраняются **диспропорции и в региональном масштабе**, обусловленные экономической дифференциацией регионов. Так, по данным ЮНИСЕФ, наибольший охват детским дошкольным образованием зафиксирован в гг. Астане и Алматы, Карагандинской и Павлодарской обл., наименьший – в Акмолинской, Алматинской, Кызылординской обл. и ЮКО [1]. Помимо этого, сохраняется проблема **доступа к**

¹ По состоянию на сегодняшний день, Агентство РК по статистике публикует последние данные за 2007 год.

² Здесь и далее по умолчанию указаны данные Агентства РК по статистике: <http://www.stat.kz>

дошкольному образованию, связанная с уровнем материального благосостояния родителей. Для семей с низкими доходами платное посещение детских садов закрывает для их детей доступ к получению дошкольного образования, тем самым, усугубляя проблему **социального неравенства**. Решение этой проблемы возможно лишь при расширении бесплатного доступа к детским дошкольным учреждениям.

Начальное и среднее образование. Согласно Конституции РК и Закону об образовании, государственная политика направлена на **обеспечение доступа/равенства и качества/эффективности бесплатного среднего образования**, которое включает начальное (1-4 классы), основное среднее (5-9(10) классы) и общее среднее образование (10(11)-11(12) классы) [2].

Что нового внесли мы в систему начального и среднего образования за период независимого развития? **Во-первых**, – это введение 12-летнего образования с одновременным введением нового государственного стандарта, учебных планов, учебников и учебных материалов. **Во-вторых**, – развитие начального и среднего профессионального образования. **В-третьих**, – профилизация старшей ступени школы (11-12 классы). **В-четвертых**, – расширение использования государственного языка и увеличение сети национальных школ при сохранении образовательных и языковых прав различных этнических групп. И, **в-пятых**, – это введение инструментов мониторинга качества образования в виде ПГК (*промежуточный государственный контроль знаний*) при переходе в 5-й и 10-й классы и ЕНТ (*единое национальное тестирование*) при окончании средней школы.

Что мы планируем достичь посредством этого? Введение 12-летнего среднего образования нацелено на повышение его качества посредством усиления компонента профилизации обучения, как важного условия подготовки конкурентоспособного специалиста, формирование жизненных навыков и социально-профессиональных компетенций выпускников среднего образования.

Что мы имеем на сегодняшний день? В 2007-08 уч.г. в Казахстане функционировало 7958 дневных общеобразовательных школ с общим охватом 2627,4 тыс. учащихся (таблица 2). Обучение в школах республики ведется на казахском, русском, узбекском, уйгурском, немецком, таджикском, украинском и др. языках народов Казахстана. Статистические данные свидетельствуют, что, начиная с 2001 г., контингент школьников, обучающихся на государственном языке, в целом, увеличился на 5%.

Согласно рейтингу Международного института менеджмента (IMD), в 2008-2009 г. Казахстан находится на **37** позиции (среди 56 государств) по **общей оценке образования**, но с очень разными результатами среди критериев. К примеру, тогда как страна находится на **49** позиции по **общим государственным расходам от ВВП** (3,2%), по оценке **общей системы образования** страна находится на **39** позиции, и ее рейтинги намного выше в **начальном** (31 позиция) и **среднем** (15) звене образования. Показатель **набора в среднюю школу** в стране находится на том же уровне, что и в странах ОЭСР (88,8%). Страна достигла весомых успехов в искоренении безграмотности и совершенствовании системы образования. Согласно рейтингу IMD, Казахстан является наиболее конкурентоспособным по параметру **степень интегрированности науки в школах** (32 позиция) [3].

Так как начальное образование и общее среднее являются бесплатным и обязательным, количество учащихся остается высоким. Статистические данные по республике демонстрируют почти 100-процентный охват начальным и средним образованием. Так, согласно данным Министерства образования и науки РК, в 2006 г. охват начальным, основным и средним образованием по республике составил 99,5%, 99,8% и 99,2% соответственно [4]. Агентство РК по статистике фиксирует 96% учащихся школ в 2006-2007 уч.г. Такие показатели вывели страну в рейтинге Всемирного экономического форума (WEF) в 2008-2009 г. на **51** место (из 134) по **количеству учащихся в средних учебных заведениях** и **85** место – по **количеству учащихся в начальных учебных заведениях** [5].

Однако высокие показатели не могут скрыть за собой проблему. Недостающие до 100% посещаемости доли составляют, в основном, дети из бедных семей, не посещающие школу, потому что их родители не могут себе позволить расходы на учебники, форму, школьные обеды, транспортные расходы и т.п. В данном случае государство решает лишь проблему обеспечения учебной литературой детей из малообеспеченных семей, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения. Однако не всегда и не везде данные услуги реализуются в полной мере. Так, по данным МОН РК, в 2006 г. бесплатное обеспечение учебниками на возвратной основе составило 67,5%. Что привело к тому, что во многих областях в отдельных классах обеспеченность учебниками составила 30%-40% [4]. Это означает, что две трети семей не в состоянии обеспечить своих учащихся детей учебной литературой. Однако помимо учебной литературы есть еще школьные принадлежности, расходы на которые являются непосильными для многих родителей. В итоге 40%-50% сельских школьников не имеют необходимых школьных принадлежностей [6].

Таким образом, несмотря на высокие показатели посещаемости, бесплатность и обязательность начального и среднего образования, проблема **доступа к образованию** имеет место. И связана она с социальными проблемами нашего общества – бедностью, безработицей, наличием уязвимых групп населения. Отечественные эксперты признают, что указанная проблема носит скрытый характер: официальные данные не отражают реального положения дел, несмотря на пристальное внимание государственных органов к данной проблеме, а ее мониторинг носит формальный характер [7]. Другая сторона проблемы доступа к начальному и среднему образованию – вероятность появления **групп детей социального риска**.

Данные таблицы 2 показывают, что количество школ в целом по республике уменьшилось незначительно (по сравнению с дошкольными учреждениями): в 1990 г. – 8487 дневных общеобразовательных школ, в 2007 г. – 7958 школ. Однако статистика умалчивает о том, что сокращение общего числа общеобразовательных школ покрывалось увеличением малокомплектных школ (отсюда столь незначительная разница в показателях 1990 г. и 2007 г.). В условиях дефицита финансирования, а также значительного пространства с малой плотностью населения, безусловно, малокомплектные школы способствуют решению проблемы доступа к обучению (особенно, в сельской местности). Тем не менее, если оставить все как есть, подобный метод решения проблемы доступа может привести к **снижению качества образования**. И уже приводит, о чем свидетельствуют ежегодные результаты ЕНТ. Так, в 2006 г. средний балл ЕНТ по республике составил 63,2 балла, при этом в городских школах – 66,2, сельских – 60,2 [4].

В первую очередь, результаты ЕНТ демонстрируют более низкий образовательный уровень учащихся из сельской местности. Результаты ПГК также выше в городских школах по сравнению с сельскими. Снижение качества общеобразовательной подготовки на селе стало следствием проведения оптимизации системы образования в 1996-97 гг. и сокращения числа общеобразовательных школ в сельской местности. Несмотря на увеличение сети школ в сельских районах за последние годы, **снижение образовательного потенциала сельского населения** ведет к дальнейшему увеличению **разрыва в социальном развитии между городом и селом**.

Другая проблема заключается в том, что расходы на общее среднее образование покрываются из национального бюджета республики только частично. Около 75% всех расходов на образование выплачиваются из местных бюджетов. Однако эти выплаты различаются по областям Казахстана, что, в свою очередь, влияет на материально-техническое состояние учебных заведений. Данный вопрос остается одной из острых проблем ввиду зависимости от местных бюджетов. Так, в 2006 г. только 21,9% детских садов и 42,1% школ располагались в приспособленных помещениях [4]. Необходимы значительные инвестиции для улучшения состояния школьных зданий, а также

определенные усилия по снижению региональной диспропорции в финансировании системы образования.

Таким образом, проблема **доступа к образованию** особо остро встает для бедных семей и жителей сельской местности, а также налицо **региональное неравенство в возможностях получения образования**.

Кроме того, именная данная ступень системы образования подверглась **структурной деформации**: структура средне-профессиональной подготовки не совпадает с потребностями рынка труда, растет нехватка специалистов среднего звена и квалифицированных рабочих кадров, с одной стороны. Происходит усиление разрыва между качеством начального и среднего профессионального образования, оторванных как от общего и высшего профессионального образования, так и от потребностей рынка труда, – с другой. Это связано с уменьшением числа профессионально-технических школ и числа учащихся в них. За 17 лет более чем в 2 раза сократился контингент учащихся ПТШ: если в 1990 г. ориентировочно в профессионально-технических школах обучались 225 тыс.чел., то к 2007 г. этот показатель составил 106 тыс.чел. (таблица 3). Рост числа учащихся ПТШ начал происходить с 2000 г. одновременно с увеличением количества самих ПТШ. В 2007-08 уч.г. в 313 профессионально-технических школах обучались 106769 чел., что явно недостаточно для исправления сложившейся диспропорции.

Примечателен еще один показатель, на который хотелось бы обратить внимание – число вечерних школ. Таблица 2 демонстрирует также динамику **снижения числа вечерних школ** в республике и количества учащихся в них. Так, за 17 лет в 3 с лишним раза уменьшились данные показатели: в 1990 г. – 284 вечерние школы и 79,3 тыс.учащихся, в 2007 г. – 79 вечерних школ и 24 тыс.учащихся. В данном случае основной причиной снижения контингента учащихся вечерних школ и последующего сокращения числа школ является изменение социальной структуры населения. Вечерние школы являются «отголоском» советской модели образования, нацеленной на достижение всеобщей грамотности методом «всеобуча», и изначально были ориентированы на представителей рабочего класса, в дневное время занятых на производстве. В современных условиях многими социологами признан факт «размывания» основных характеристик рабочего класса. В Казахстане в условиях стремительного развертывания стратификационных процессов изменилась социальная структура населения. Рабочий класс намного уменьшился по численности и стал разнороден по своему экономическому показателю, в связи чем отечественные социологи относят его «по доходам, в основном, в средний класс и класс бедных, не выделяя его самостоятельно» [8, с.75]. Уменьшение числа главных потребителей услуг вечерних школ в перспективе должно привести к исчезновению подобной практики, на деле не отвечающей задачам повышения качества образовательных услуг.

В целом, существенной проблемой в сфере начального и среднего образования является **формализация государственных гарантий общедоступности и бесплатности образования, ведущая к росту социального и территориального неравенства в этой сфере**.

Высшее образование. Система высшего образования Казахстана претерпела значительные изменения, последствиями чего стали:

- демократизация высшего образования и децентрализация управления;
- диверсификация сети и структуры высших учебных заведений;
- создание новой законодательной и нормативной правовой базы;
- внедрение новых государственных стандартов высшего образования;
- рост числа студентов, обучающихся не за счет средств государственного бюджета.

Процесс реформирования системы высшего образования можно условно подразделить на следующие этапы:

Первый этап (1991-1994 гг.): становление законодательной и нормативной правовой базы системы высшего образования.

Основными задачами данного этапа было создание сети высших учебных заведений и обновление специальностей высшего образования в целях обеспечения достаточной независимости республики в подготовке кадров, удовлетворения потребностей рыночной экономики, областей и регионов. Проводимые меры этого периода нашли законодательное закрепление в Законе РК «О высшем образовании» (1993 г.). В 1994 г. по указу Н.А. Назарбаева утвержден Государственный стандарт высшего образования Республики Казахстан, который впервые определил, в соответствии с тенденциями развития мировой системы образования, введение многоуровневой структуры высшего образования в стране, академических степеней бакалавров и магистров. Многоуровневая система позволила наиболее полно развивать разнообразие форм образовательного процесса и удовлетворять различные потребности в знаниях.

Второй этап (1995-1998 гг.): модернизация системы высшего образования, обновление ее содержания.

Данный этап характеризуется концептуальным определением развития системы высшего образования, что нашло отражение в Концепции государственной политики в области образования, принятием новых нормативных правовых положений, регламентирующих деятельность высших учебных заведений. С 1995 по 1997 гг. принимаются первые казахстанские образовательные стандарты по 310 специальностям высшего профессионального образования. В 1996 г. утверждена новая редакция Классификатора (*перечня*) специальностей высшего образования Республики Казахстан, предусматривающего 342 специальности. Активно развивается негосударственный сектор образования.

Третий этап (1999-2000 гг.): децентрализация управления и финансирования образования, расширение академических свобод организаций образования.

На этом этапе происходит реальная децентрализация системы управления организациями образования. Кардинально изменились принципы приема в высшие учебные заведения, осуществлен переход к подготовке специалистов с высшим профессиональным образованием на основе государственного образовательного заказа.

До 1999 г. правовые основы развития системы образования регулировались двумя законами: «Об образовании» и «О высшем образовании», принятыми в 1992 и 1993 гг.

В связи со сложившейся ситуацией назрела острая необходимость создания адекватных законодательных основ для перевода системы образования на рыночные рельсы, более полного раскрытия статьи 30 Конституции Республики Казахстан о праве граждан на получение образования, определения роли и места негосударственного сектора образования, правовой основы функционирования иностранных, международных и религиозных организаций образования.

Осуществление всех этих задач возможно было только на прочной правовой основе, и именно с этой целью был принят в июне 1999 г. новый Закон Республики Казахстан «Об образовании». Впервые в Казахстане образование было провозглашено приоритетной сферой государственной политики, которая закреплялась гарантиями, включающими нормативно-правовые и экономические обязательства государства.

Закон РК «Об образовании» в соответствующих статьях разграничил компетенцию и ответственность центральных, местных представительных и исполнительных органов в области образования в рамках установленной компетенции.

Закон РК «Об образовании» является законом прямого действия и применяется на всей территории республики. В связи с этим проделана большая работа по подготовке проектов законов, законодательных и иных правовых актов для последующего их принятия Правительством Республики Казахстан. Так, в соответствии с постановлением Правительства РК «О плане мероприятий по реализации Закона Республики Казахстан «Об образовании», были разработаны проекты Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам образования» и 28 постановлений Правительства Республики Казахстан, из них 13 относятся к высшему образованию.

С 1999 г. внедрена новая модель формирования студенческого контингента высших учебных заведений путем предоставления абитуриентам на конкурсной основе государственных образовательных грантов и государственных образовательных кредитов. Эта модель позволила повысить объективность оценки знаний абитуриентов, отобрать наиболее одаренную молодежь среди поступающих в вузы по госзаказу, поставить заслон протекционизму и исключить многие негативные явления, сопровождающие приемную кампанию.

Суть новой модели заключается в приеме вступительных экзаменов от всех абитуриентов единым независимым органом и проведением конкурса по каждой специальности в целом по стране. Уполномоченным органом для проведения тестирования абитуриентов стал Национальный центр государственных стандартов образования и тестирования при МОН РК. Главная цель перехода на новую модель – обеспечение будущему студенту права выбора не только специальности, но и конкретного вуза, где ведется подготовка по избранной им специальности. Деятельность региональных комиссий позволила сделать это, не выезжая за пределы региона проживания.

30 сентября 2000 г. Указом Президента утверждена Государственная программа «Образование», в которой впервые рассматриваются в комплексе все аспекты целостной непрерывной системы образования, охвачены все ее уровни, начиная с дошкольного воспитания и обучения и завершая вузовским и послевузовским профессиональным образованием.

Четвертый этап (2001 г. – по наст.): стратегическое развитие системы высшего профессионального образования.

На данном этапе определены основные направления поступательного развития высшего профессионального образования в XXI веке. Упомянутая Государственная программа «Образование» одной из основных задач также определяет поэтапную интеграцию академической и отраслевой науки с высшим образованием. Принято постановление Правительства РК от 14.02.2000 г. «О некоторых мерах по интеграции образования и науки в Республике Казахстан». Произошла реорганизация ряда научных и образовательных организаций путем их присоединения, созданы 30 научно-исследовательских институтов и научных центров в составе 11 высших учебных заведений. Министерством образования и науки проводятся конкретные меры по осуществлению поэтапной интеграции научных учреждений и высших учебных заведений.

С целью совершенствования организации профессиональной практики, эффективного и рационального использования научно-технического потенциала научно-исследовательских организаций в профессиональной подготовке квалифицированных специалистов, приобщения обучающихся в организациях образования к научно-исследовательской работе 54 научно-исследовательские организации

соответствующего профиля определены базами для проведения профессиональной практики обучающихся.

В целом, **высшее профессиональное образование** сегодня оценивается достаточно высоко: страна занимает **59** место (*из 134*) в рейтинге WEF по данному показателю [5].

Таким образом, за последние годы сделаны крупные шаги в поддержку реформ, проводимых в области образования. Основной тенденцией развития высшего образования стал отказ Правительства от государственной монополии на образование, отмены жесткого централизованного руководства сферой образования и строгой регламентации деятельности высших учебных заведений. В результате на равных условиях начал развиваться негосударственный сектор высшего образования, свидетельствующий о создании рынка образовательных услуг, который, как и любой рынок, развивается по закону конкуренции. Государственные высшие учебные заведения получили экономическую самостоятельность и право осуществлять прием и обучение студентов на платной основе, тем самым были диверсифицированы источники финансирования высшего образования.

Возросло количество специальностей, по которым сейчас ведется подготовка в вузах республики. Введение новых специальностей обусловлено потребностями государства. Среди них большое количество специальностей экономической направленности, начата подготовка специалистов-международников, востоковедов и др.

Согласно рейтингу IMD, Казахстан находится на достаточно высокой – **12** позиции (*из 56*) по **количеству студентов, обучающихся за рубежом**. Государство полностью спонсирует процесс обучения студентов за рубежом для получения высшего образования. Одной из форм такого спонсорства является престижная стипендия «Болашак» [3].

В республике ведется большая работа по обучению студентов на государственном языке. Принятые в Республике Казахстан Конституция и Закон «О языках» восстановили в правах казахский язык, придав ему статус государственного языка. Разработка законодательной базы способствовала расширению сферы общественного функционирования казахского языка, его широкого внедрения в систему образования.

Формирование контингента студентов высших учебных заведений осуществляется путем централизованного тестирования абитуриентов для получения образовательных грантов и кредитов. Показатели поступления в вузы выглядят обнадеживающе – число студентов с каждым годом не уменьшается, а увеличивается. Так, если в 1990 г. в 55 вузах Казахстана обучалось 287367 студентов, то в 2007 г. – вузов уже 167, в которых обучалось 717053 студентов (*таблица 4*). В 1999-2008 гг. численность профессорско-преподавательского состава увеличилась с 26,6 тыс.чел. до 41,2 тыс. чел.

В 2004 г. количество высших учебных заведений страны достигло своего пика – 181, однако, с 2006 г. происходит небольшое сокращение числа вузов, связанное с усилением требований к качеству предоставляемых услуг и процедурами аккредитации учреждений высшего образования. Аккредитация вузов проводится Министерством образования и науки РК.

В Казахстане долгое время существовал один классический университет – Казахский государственный университет (*КазГУ*), созданный в 1934 г.³. Лишь в 1974 г. был открыт еще один университет в г. Караганде. Вновь появившиеся в последние годы университеты были образованы, в основном, на базе педагогических вузов, поэтому они, во многом, еще носят характер отраслевых высших учебных заведений. В 2001 г.

³ Сейчас он имеет статус национального университета и носит имя выдающегося восточного мыслителя аль-Фараби.

восьми вузам республики придан особый статус – *национальных*, еще 18 вузов страны определены как региональные и имеют статус государственных. Предполагается, что национальные вузы будут финансироваться полностью за счет республиканского бюджета, а региональные – за счет республиканского и местного бюджетов на приоритетных началах. Таким образом, в Республике на сегодня насчитывается 26 государственных вузов, остальные подлежат аккредитации. Предполагается, что после внесения некоторых изменений и дополнений в Закон «Об образовании» только аккредитованные вузы будут иметь право выдавать дипломы государственного образца.

Последнее десятилетие ознаменовано резким развитием информационных технологий, что не могло не сказаться на системе высшего образования. Университеты повсеместно стали концентрировать передовую технику и технологии, создавать компьютерные сети. Обычным явлением стали Интернет и электронные учебники, используемые элементы дистанционного образования дают четкие очертания новой системы обучения. Как закономерный итог резкого наплыва информационных технологий, на первый план приходит проблема *согласованности действий* университетов в их использовании, *создания стандартов обучения* на их базе.

В целом, высокие показатели высшего образования не могут снизить остроту проблемы *доступа к образованию* для малообеспеченных семей. Семьи с низким доходом не в состоянии оплачивать коммерческую стоимость образования для своих детей. И даже обучаясь же по грантово-кредитной системе, студенты, не имеющие материальной поддержки, автоматически входят в социально уязвимую группу населения.

По мнению отечественных экспертов, ограниченный доступ к высшему образованию не только обусловлен проблемой бедности, углубляет ее, но и ведет к передаче состояния бедности последующим поколениям – к наследственной бедности. При сохранении этой тенденции есть реальная опасность того, что многие взрослые люди станут просто неграмотными. И это, опять-таки, будет беднейшая часть населения [8, с.7].

Между тем, именно система высшего образования определяет экономическое и культурное развитие страны. Еще в 1998 г. Всемирный Банк в своем Отчете о международном развитии предупреждал, что перед странами переходного периода встает реальная угроза стать маргинализированными, т.к. их системы высшего образования не готовы адекватно превращать в капитал создание и распространение знаний [9]. Сегодня, через 10 лет, по рейтингу IMD успехи республики в области высшего образования расцениваются как *средние* (26,4% населения получают высшее образование). Таким образом, Казахстан располагается на **27** позиции (из 56) в рейтинге между Филиппинами и Польшей. Остальные результаты, принадлежащие к специфическим критериям, так или иначе, соответствуют требованиям конкурентоспособности: по менеджменту образования – на 48 позиции, по оценкам университетского образования страна находится на 50 позиции [3].

Прошло десять лет, и мы можем с полной уверенностью утверждать, что нам удалось избежать этой угрозы. Тем не менее, проблема доступа к высшему образованию остается нерешенной, особенно для бедных семей и жителей сельской местности. А в условиях экономического кризиса появляется риск расширения данной группы. В связи с чем уже в начале этого года по поручению Президента страны государство дополнительно выделяет 11 тыс. грантов и 40 тыс. кредитов для поддержки студентов [10].

Послевузовское образование. Традиционно система послевузовского образования включала в себя два уровня – аспирантуру и докторантуру, а также институт соискательства. Увеличение числа высших учебных заведений привело также к увеличению числа аспирантур при вузах с 83 в 1991 г. до 142 в 2007 г. По состоянию на 2007 г. было зафиксировано 2241 аспирантов, 508 докторантов и 10103 соискателя ученых степеней (*таблица 5*).

Таблица 5 демонстрирует интересную тенденцию в сфере подготовки кадров высшей специализации – рост числа докторантов, что может свидетельствовать как об усилении интеллектуального потенциала научных кадров и повышении качества послевузовского образования, так и, наоборот, о снижении уровня требований к качеству подготовки и формализации послевузовского образования. Если в начале 1990-х гг. на 1 докторанта приходилось в среднем 77 аспирантов, то уже к 2007 г. на каждые 4 аспиранта приходилось по 1 докторанту! И если общая численность аспирантов за 17 лет максимально увеличивалась лишь в два с лишним раза, доходя до 5272 чел. в 1998 г., 5321 чел. – в 2002 г., 5943 чел. – в 2003 г., то численность докторантов за тот же период возросла в 16 с лишним раз! Причиной таких показателей может служить переход на новые образовательные стандарты в этой сфере.

Вхождение республики в мировое образовательное пространство требовало унификации образовательных систем, что не могло не отразиться и на системе послевузовского образования. В результате параллельно была начата подготовка докторов философии (*или PhD*) в двух ведущих университетах страны – Казахском национальном университете им. аль-Фараби (*г. Алматы*) и Евразийском университете им. Л.Н. Гумилева (*г. Астана*). В прошлом году состоялся первый выпуск специалистов по данной системе. Первоначально предполагалось, что обе системы подготовки кадров высшей квалификации будут действовать параллельно до 2010 г., далее останется только одна – система подготовки докторов философии (*PhD*). Отсюда такой рост численных показателей (*см. таблицу 5*), в т.ч. по соискателям ученых степеней – 10103 чел. в 2007 г.

Таким образом, противоречие между двумя системами подготовки кадров высшей квалификации привело к общему снижению качества послевузовского образования. Ограничение по срокам системы подготовки кандидатов и докторов наук привело к количественному росту защит и, как следствие, девальвации научных степеней. А отсутствие механизмов верификации научных результатов новоявленных докторов философии (*PhD*) (*наподобие «Правил присуждения ученых степеней» Комитета по надзору и аттестации в сфере образования и науки МОН РК*) порождает недоверие к новой системе подготовки.

В настоящее время ведутся многочисленные споры по поводу способов разрешения указанного противоречия, а также адаптации ученых степеней к новой системе. В связи с чем высока вероятность пересмотра окончательных сроков действия «старой» системы подготовки и снятия ограничений по времени. Точку в спорах поставят мажилисмены (*депутаты нижней Палаты Парламента РК*), которым придется рассмотреть возможность внесения изменений в Закон «О науке».

Финансирование образования. Основной проблемой в сфере образования на сегодняшний день остается недостаточное финансирование. Несмотря на увеличение выделяемых государством средств, при сопоставлении процесса обучения и подготовки специалистов в нашей стране и в развитых западных странах, следует отметить, что затраты на подготовку казахстанских специалистов значительно ниже соответствующих западных показателей.

В странах Западной Европы расходы на образование составляют приблизительно 5% от национального ВВП. В Казахстане за семнадцать лет так и не был достигнут показатель 1990 года – 5,7% (*таблица 6*). Таблица 6 демонстрирует, что с 1991 г. инвестиции из госбюджета в образование сократились почти на 50%.

Несмотря на экономический подъем и рост ВВП во второй половине 1990-х гг., а также сокращение численности населения вследствие внешней миграции, государственные инвестиции в социальный сектор оставались низкими в сравнении с другими странами переходного периода. Так, показатель 1999 г. (3,9%) является самым высоким (*и не превзойденным до настоящего момента*) после 1993 г. При этом государственные расходы на душу населения в долларовом эквиваленте в 1999 г. составили 40 долларов США! Для сравнения: этот же показатель в том же году в

Польше – 68 долларов США, в Венгрии – 183. Таким образом, мы видим, что, несмотря на повышение ВВП, финансирование образования в 2006 г. осуществлялось почти на уровне 1991 г., что, несомненно, повлияло и на снижение качества обучения: недостаток учебников и оборудования, требующие ремонта учебные помещения, нехватка квалифицированных кадров, текучка и отток преподавательских кадров.

Выше при рассмотрении проблем в сфере образования нами была определена проблема регионального неравенства в доступе населения к услугам образования. В основном, это касалось бедной части населения, и было связано с различием социальных инвестиций, выделяемых из областных бюджетов. По мнению казахстанских исследователей, такая тенденция, идет вразрез с цивилизованной парадигмой, которая провозглашает не равенство доходов (*способное подорвать принципиальную основу рыночной экономики – конкуренцию*), а равенство возможностей, которое трактуется как создание предпосылок для интеграции индивидов в средний класс. Эта цель достигается государством через увеличение социальных расходов на образование, профессиональное обучение (*особенно молодежи*), гибкую систему переподготовки работников [11].

Государственные инвестиции в образование должны отражать не только экономические, но, в первую очередь, социальные приоритеты правительства и приверженность к определенным целям и программам. Образование является одним из основных национальных приоритетов развития страны. Хочется верить, что определенные Стратегией развития Казахстана до 2030 г. приоритеты будут способствовать увеличению инвестиций в человеческое развитие. Или, говоря словами известного отечественного политолога М.С. Машана, что «человек здесь не рассматривается в качестве дешевого самовозобновляющегося ресурса, не нуждающегося в государственной поддержке, а вложения в человеческое развитие не отождествляются с непроизводительными расходами, и не упускается из виду высокая рентабельность капиталовложений в образование, культуру, здравоохранение» [12].

2. СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

- *Несоответствие образовательной структуры населения потребностям рынка труда.*

Это диспропорции в подготовке студентов различных специальностей. Отмечен явный переизбыток выпуска вузами юристов, экономистов-международников, дипломатов при дефиците молодых высококвалифицированных кадров в промышленности (машиностроении, легкой и пищевой промышленности).

Заметная нехватка высококвалифицированных рабочих может в дальнейшем еще больше сказаться на производстве, а среди молодежи с высшим образованием обострится проблема трудоустройства после окончания вузов.

- *Недостаточный уровень развития технического и профессионального образования.*

На сегодняшний день в республике слабо развита сеть заведений технического и профессионального образования, что негативно сказывается на возможностях продолжения образования для выпускников с десятилетним средним образованием, а также порождает проблему нехватки технического персонала. Между тем, спрос на технический персонал в различных отраслях экономики Казахстана имеет тенденцию к неуклонному возрастанию.

Отсутствие интереса к системе профессионального образования со стороны сектора предприятий приводит к тому, что система начального и среднего профессионального образования находится в сложном положении, т.к. бюджетные средства, в основном, поглощают системы среднего общего и высшего профессионального образования. В этой связи особую актуальность в развитии системы образования приобретает модернизация разветвленной сети среднепрофессиональных и технических учебных заведений.

В системе профессионального образования не только сохраняются проблемы с качеством подготовки, но и усиливаются диспропорции: растет выпуск кадров для сферы обслуживания и непромышленного сектора, в то время как потребность в технических, строительных и сельскохозяйственных специальностях остается неудовлетворенной. Поэтому современные проблемы качественного образования на всех ступенях – от среднего до высшего, а также системы повышения квалификации и переквалификации должны стать сейчас приоритетными направлениями социальной политики.

- *Проблемы региональной дифференциации.*

Наблюдается региональная дифференциация в показателях концентрации специалистов. Среди занятого населения низкий удельный вес специалистов с высшим образованием характерен для Алматинской обл. – 16,5%, СКО – 15,6%, Кызылординской обл. – 18,8%, в то время как интеллектуальный потенциал республики сосредоточен в гг. Астане и Алматы, где высшее образование имеют соответственно 70,0% и 55,3% занятого населения этих городов.

Существует и дифференциация уровня распределения специалистов среднего звена, которая приводит к нерациональной укомплектованности рабочих мест в регионах. Высокие показатели сосредоточены в Мангистауской и Акмолинской обл. – 52,7% и 44,8% соответственно, низкие – в ЮКО и Алматинской обл. – 16,0% и 19,0% соответственно.

- *Слабое развитие учебных учреждений по подготовке высококвалифицированных специалистов в области современного управления.*

Ввиду происходящих процессов оптимизации системы государственного управления Республики Казахстан необходимо повышать качество подготовки специалистов в области менеджмента.

Развитие новых менеджерских подходов к управлению и обучение в соответствии с ними нового поколения управленцев положит конец устаревшим бюрократическим методам управления, все еще не искорененным в государственном управлении. Данная мера, помимо повышения эффективности государственного управления, также должна привести к сокращению чрезмерно большой численности сотрудников управленческого аппарата.

- *Несовершенная система получения второго образования.*

В связи с диспропорцией в подготовке кадров по направлениям образования и секторам экономики, с нехваткой рабочих мест по ряду специальностей, не все выпускники вузов успешно проходят процесс трудоустройства. Поэтому особое значение приобретает упрощение процедуры получения второго образования.

В целом, целесообразно усовершенствовать действующую систему переквалификации дипломированных специалистов, создавая, таким образом, для граждан Казахстана возможность постоянного повышения своего образовательного уровня, получения образования на протяжении всей жизни. Данная практика, существующая во многих государствах, как показывает опыт, является эффективным инструментом переквалификации специалистов в условиях динамичного развития новых технологий и информационных систем.

- *Отсутствие механизмов социального партнерства.*

В настоящее время нет строго определенной корреляции между существующими на рынке труда потребностями в рабочей силе и направлениями подготовки специалистов в учебных заведениях. Система договоров между вузами, занятыми подготовкой специалистов, и работодателями позволит решить проблему соответствия выпускаемых специалистов потребностям существующих организаций-работодателей. Укрепление партнерства между вузами и работодателями в направлении ориентации учащихся на конкретные рабочие места и повышения их специализации в определенном направлении, по всей видимости, окажет позитивное влияние на процесс подготовки специалистов в соответствии с нуждами экономики страны.

- *Недостаточное количество центров повышения квалификации работников образовательной сферы.*

В современном обществе информация подвержена быстрому устареванию, что вызывает необходимость постоянного повышения квалификации работников образовательной сферы, в первую очередь преподавателей высших учебных заведений. Поэтому, с учетом того, что уровень квалификации преподавателей напрямую влияет на качество обучения и подготовки специалистов, следует развивать сеть центров повышения квалификации работников образовательной сферы, ориентированных на инновационные технологии и потребности развития различных отраслей казахстанской экономики.

Сложным и требующим комплексного подхода остается вопрос о повышении социально-экономического статуса преподавателей и научных работников. Высокий уровень образования и подготовки специалистов в западных странах отчасти объясняется престижным социальным статусом, который имеют работники сферы образования.

- *Девальвация системы ценностей, в т.ч. ценностей воспитания и образования.*

Защита ценностей казахстанского общества входит в приоритетную сферу национальной безопасности, и для решения многочисленных проблем в этой сфере существенную роль играет система образования. Современная система образования в Казахстане так и не смогла стать ключевым фактором в снижении остроты таких духовно-нравственных проблем общества, как:

- несбалансированный «культурный поток», продвигающийся в одном направлении – из развитых стран в развивающиеся;
- стремительный рост коммерциализации духовной жизни;
- утрата связей с традиционной национальной культурой.
- Девальвация системы ценностей имеет следствием:
- алкоголизацию и наркотизацию населения;
- распространение антисоциальной психологии в обществе;
- «утечку мозгов», воздействующую на снижение экономического и культурно-образовательного потенциала страны.

Для решения этих проблем необходима разработка новой идеологии и методологии формирования общественного сознания, личностных интересов и ценностей, в том числе духовных и социальных. В данном случае учреждения образования должны пересмотреть основы своей деятельности по осуществлению воспитательной функции образования.

- Отмеченная выше проблема тесно связана с проблемой *коррупции в системе образования*. В Казахстане больше всего коррупция и взяточничество в сфере науки и образования процветают в высших учебных заведениях. Данные негативные явления проявляются, в основном, при сдаче вступительных, переводных и выпускных экзаменов. Факты взяточничества и вымогательства в вузах неоднократно освещались в СМИ. Тем не менее, при двусторонней заинтересованности – и студентов, и преподавателей, а также попустительстве руководства вузов борьба с этими явлениями не имеет эффективных результатов. Коррупция процветает также и в сфере начального и среднего образования в виде множественных поборов на самые разные нужды школы, включая ремонт, обеспечение материально-технической базы; здесь же обязательные платные факультативные занятия, организация праздничных и общественных мероприятий для учащихся и др. Более того, это явление не обошло и дошкольное образование, «обеспечивая» детям их право на обязательное дошкольное образование.

С коррупцией в системе образования невозможно бороться как с отдельным фактором. Но необходимо разработать комплекс мер для всех уровней образования, направленных на усиление отчетности и контроля: например, введение механизмов отчетности, включая форму тестирования преподавателей вузов, усиление общественного контроля с привлечением неправительственных организаций, тесное взаимодействие со СМИ с целью создания атмосферы нетерпимости в отношении коррупции и коррупционеров и др.

В целом, несмотря на отмеченные выше проблемы, система образования Казахстана не потеряла потенциал саморазвития, и этот потенциал должен быть направлен на решение комплексных проблем, связанных с доступностью образовательных услуг, их качеством и содержанием.

2. Наука и инновации в Казахстане

Научная сфера Республики Казахстан регулируется Законом РК «О науке», принятым в 2001 г.

Законодательство Казахстана по вопросам регулирования научной деятельности признано **не очень эффективным**, поэтому Казахстан находится на **36** позиции (из 56) рейтинга IMD. По **защите прав на интеллектуальную собственность** страна находится на еще более низкой **45** позиции.

Академическая наука Казахстана показывает высокие результаты уровня своего развития. Согласно рейтингу IMD, Казахстан является наиболее конкурентоспособным по параметрам **фундаментальные исследования (25 позиция из 56)** и **научные исследования (36 позиция)** [3].

Аналогична позиция Казахстана и по **наличию академических степеней в науке и инжиниринге (25 место)**. Так, из общего числа исследователей, занятых НИР, в среднем 10% имеют степень доктора наук и 30% – кандидата наук (*таблица 7*). О большом числе соискателей ученых степеней говорилось в предыдущем разделе (*см. таблицу 5*).

В целом, согласно статистическим данным, в 2008 г. в республике научно-исследовательскую деятельность осуществляло 421 учреждение (*таблица 7*) с основными фондами 19176,7 млн. тенге.

2.1 Анализ современного состояния научной сферы

1. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ

- *Недостаточное государственное финансирование науки.*

Объем финансирования науки, осуществляемого в течение шести лет в Казахстане, составляет 0,2% ВВП, что весьма недостаточно для развития научной сферы республики (*таблица 7*). Для сравнения: в США расходы государства на научные исследования и разработки составляют 246,2 млрд. долларов (2,9% от ВВП); Японии – 94,2 млрд. долларов (3,0% от ВВП); Германии – 45,8 млрд. долларов (2,35% от ВВП); Франции – 28,0 млрд. долларов (2,25% от ВВП); Швеции – 7,6 млрд. долларов (4,0% от ВВП). Следует отметить, что Евросоюз рекомендует всем своим членам довести уровень вложений в науку до 2,5% от ВВП [13].

Считаем необходимым, учитывая тенденцию увеличения темпов роста экономики республики, поэтапно перейти к финансированию науки от 0,2%-0,5% ВВП до 2%-4% ВВП. При этом целесообразно использовать определенную долю доходов от экспорта нефтегазовых ресурсов.

- *Отсутствие эффективной связи между наукой и высшим образованием.*

Единство научного потенциала и образования является определяющим фактором в разработке наукоемких технологий по производству товаров, конкурентных на рынке. В частности, как показывает мировой опыт, наукоемкие технологии создаются в технопарках, ядром которых являются ведущие университеты страны. Например, в США сеть технопарков и венчурных фондов по коммерциализации научных исследований создана на базе Калифорнийского, Массачусетского и Нью-Йоркского университетов. И

не случаен тот факт, что 65% венчурного капитала США сосредоточено в указанных университетах [14].

Пока же отечественные университеты в большей мере сосредоточены на предоставлении образовательных услуг, которые быстрее окупаются.

- *Отсутствие эффективной связи между наукой и производством.*

Связь между наукой и производством проявляется в процессе трансфера технологий, благодаря которому осуществляется быстрое распространение знаний между научными учреждениями и предприятиями. В рейтинге IMD Казахстан занимает **49** место (из 55) по **трансферу технологий** [3], а в рейтинге WEF – **114** (из 134) [5].

Как показывают обследования, выполненные экспертами, сотрудничество с научными лабораториями осуществляют лишь 8,6% казахстанских предприятий. При этом очень незначительная часть из них имеет в своих структурах научно-исследовательские подразделения. Так, в 2007 г., согласно статистическим данным, на 10889 предприятий приходилось 763 научно-исследовательских, проектно-конструкторских подразделения (или почти 7%) (см. таблицу 8).

Основными причинами сложившейся ситуации являются:

- проблемы общегосударственного управления инновационными процессами и низкий уровень маркетингового менеджмента на предприятиях;
- отсутствие у предприятий средств на развитие исследовательских и опытно-технологических работ;
- несовершенство законодательной базы и имеющегося правового поля, оставляющего возможность существования коррупционных явлений.

- *Недостаток производственного потенциала.*

По данным Казахского национального центра научно-технической информации, в Казахстане действуют 455 государственных и частных НИИ, проектно-конструкторских организаций и предприятий, занимающихся научно-технической деятельностью, выпуском интеллектуальной продукции, в т.ч. 77 научно-исследовательских организаций, 11 проектно-конструкторских (*технологических*), 13 научно-технических (*производственных*) центров, 7 национальных центров, 17 предприятий научно-технического профиля. Налицо определенная диспропорция между элементами комплекса «исследование – разработка – проектирование – изготовление».

В Казахстане 80% всей научной сферы республики составляет исследовательская часть и менее 20% приходится на проектно-конструкторские и опытно-производственные части, т.е. как раз те структуры, которые должны доводить научно-технические разработки до состояния товара. К примеру, в США на одного ученого приходится два конструктора, проектировщика и четыре работника опытно-промышленного производства.

- *Отсутствие современных механизмов внедрения технологических нововведений на рынок.*

Сегодня ученые Казахстана имеют множество разработок, основанных на идеях и результатах многолетних исследований. Но проблемой остается их внедрение в производство, а продажа является единичными случаями.

Зарубежные разработки остаются более предпочтительными по своим качественным характеристикам и при соответствующих финансовых возможностях

нередко используются отечественными предприятиями. Кроме того, проблемы поддержки патентов, оценка интеллектуальной собственности и механизмы передачи лицензий сдерживают формирование рынка интеллектуальной собственности и передачу научных разработок для широкого внедрения в производство.

При этом, например, в России большую часть приобретаемых предприятиями научно-технических достижений составляют отечественные разработки: их используют до 80% предприятий, закупающих новые технологии.

- *Отсутствие на внутреннем рынке платежеспособного спроса на передовые технологии и промышленные нововведения.*

Согласно мировому опыту⁴, наука и научно-техническая деятельность относятся к сфере услуг, и их продукция востребована рынком. Однако казахстанский рынок научных услуг и наукоемкой продукции в настоящее время недостаточно развит. К сожалению, не представляется возможным внедрить в Казахстане многие инновационные проекты, так как большинство отечественных предприятий не могут позволить себе «приобретать» услуги науки. Руководство же крупных иностранных компаний, представленных в Казахстане, интереса к работам казахстанских ученых не проявляет (*их разработки закупает только Китай*). Кроме того, низкий уровень спроса на технологические и инновационные продукты обусловлен сырьевой ориентированностью экономики⁵.

Указанные факторы являются основным тормозом для развития науки и инноваций в Казахстане.

2. СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

- *Недостаток высококвалифицированных кадров.*

В настоящее время интеллектуальный и образовательный потенциал кадров – «инновационная способность нации» – является главной движущей силой устойчивого экономического роста.

На сегодняшний день для Казахстана актуальной проблемой является нехватка специалистов, способных быстро и качественно реагировать на инновационную политику государства. Так, сегодня наблюдается очевидный недостаток интереса казахстанской молодежи к науке, информационным технологиям и техническим знаниям, можно заметить, что **предприятиям достаточно трудно найти квалифицированных инженеров (43 позиция из 56 в рейтинге IMD [3] и 83 из 134 – в рейтинге WEF [5]).**

В связи с этим инновационное развитие Казахстана требует создания целой системы управления инновациями, направленной на повышение уровня менеджмента, т.к. процесс превращения научно-технических разработок в готовый инновационный продукт, привлекательный для инвестора, производителя и потребителя могут осуществить только подготовленные и обученные специалисты. При этом не вызывает

⁴ Анализ мирового опыта инновационного развития свидетельствует о том, что ключевым фактором устойчивого экономического роста передовых стран является создание конкурентоспособного промышленного сектора экономики путем внедрения прогрессивных, наукоемких технологий. Годовой мировой объем наукоемкой продукции сегодня достигает более 2,5 трлн. долларов. По оценкам экспертов, в 2015 г. он может достичь 4 трлн. долларов в год.

⁵ А доход от продажи сырья используется не для создания новых, более современных производств, а идет в основном на наращивание объемов добычи

сомнений первоочередность развития технических специальностей, в которых испытывается большой дефицит, а кадры вынужденно привлекаются из-за рубежа.

- *Недостаток (отсутствие) затрат частного сектора на развитие науки.*

В Казахстане затраты частного сектора на развитие науки составляют менее 30%, этот показатель более чем в три раза ниже чем в индустриально развитых странах⁶. Аналогичная ситуация существовала в Республике Корея в начале 1970-х гг. Т.е. мы отстаем на тридцать с лишним лет!

Важно отметить, что **бизнес-сообщество Казахстана не связывает долгосрочный экономический рост с каким бы то ни было вкладом науки.** И Казахстан по этому показателю занимает **48** место (из 56) в рейтинге IMD с показателем **4,26** впереди России и позади Украины [3].

Низкий уровень привлечения частных инвестиций в прикладные исследования и науку является крупным недостатком научной деятельности Казахстана, так как, согласно мировому опыту, они оказывают стимулирующее воздействие на развитие науки. Недостаточность (отсутствие) частных инвестиций приводит к тому, что часть инновационных технологий и продуктов, разрабатываемых государственными научными центрами, остается невостребованной, так как не адресует специфических нужд промышленных предприятий.

- *Недостаток автономности инновационных университетов.*

Сегодня казахстанские вузы не могут самостоятельно решать вопросы о создании малых и совместных предприятий с производственным сектором, которые впоследствии могли бы стать основополагающим элементом создаваемой в республике инновационной инфраструктуры. Для этого требуется пройти целый комплекс согласовательных и разрешительных процедур, установленных МОН РК и рядом других государственных органов.

Кроме того, получение новых знаний, инновационной продукции, развитие науки и совершенствование учебного процесса невозможно без приобретения современного высокотехнологичного лабораторного оборудования. Однако вузы не имеют возможности закупать такое оборудование за рубежом самостоятельно и вынуждены пользоваться услугами посредников, цены которых многократно завышены.

- *Слабая адаптированность отечественной науки к условиям рыночной экономики.*

В рейтинге IMD **уровень исследований, проводимых в стране, которые могут увеличить долгосрочное развитие экономики,** составляет **4,26** балла и **48** место (из 56) [3]. Необходимо подчеркнуть, что в республике пока отсутствуют действенные механизмы доведения научно-технологической продукции до уровня товара⁷. В связи с этим в Казахстане отмечается чрезвычайно низкий уровень инновационных предложений.

⁶ Например, затраты на исследования, осуществленные частным сектором в США в 2004 г. составили порядка 75% от общих затрат на науку, в Японии – 98%, в Германии – 90%, во Франции – 75%, в Великобритании – 69%, в Италии – 78%, т.е. наука востребована бизнесом, и бизнес, в свою очередь, финансирует большую часть расходов на научные исследования.

⁷ В частности, компании нефтегазового комплекса в г. Атырау представили научно-исследовательским институтам республики заказ по совершенствованию технологического уровня добычи нефти и газа в Казахстане. Однако разработки казахстанских ученых были отклонены по причине отсутствия технико-экономического обоснования [14]. Т.е. существующие структуры НИИ не позволяют выполнить разработки на уровне, востребованном конкретным потребителем.

В целом, на основании вышеперечисленного можно сделать вывод, что на сегодняшний день развитие науки в Казахстане происходит медленными темпами, отражая динамику формирования инновационного мышления. Однако необходимость и неизбежность этого процесса осознается властями, предпринимаются меры по активизации роли науки в экономике страны, обеспечению необходимых условий для развития научных разработок, ориентированных на создание и внедрение информационной и высокотехнологичной продукции.

2.2 Состояние инновационного развития Республики Казахстан

По уровню **инновационного потенциала** в рейтинге WEF за 2008-2009 г. Казахстан переместился вверх с 75 на **62** позицию (*из 134*). А по показателю **условий для инновационного развития** республика занимает сегодня **50** место с показателем 3,3⁸ позади России и Украины [5].

В целом, в числе условий развития инновационных процессов можно назвать следующие:

⁸ Компании страны получают технологию: 1 – эксклюзивно через лицензирование или копируют у иностранных компаний, 7 – самостоятельно, проводя формальные исследования и изобретая свои технологические процессы.

1. СОЗДАНИЕ СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА.

- *Принятие Закона РК «Об инновационной деятельности».*

Данный Закон определяет основополагающие цели, задачи, принципы государственной инновационной политики, а также формы государственной поддержки инновационной деятельности, в том числе такие, как целевое финансирование из государственного бюджета, участие государства в создании конкурентоспособных производств, продвижение отечественных инноваций на внешние рынки.

- *Утверждение Указом Президента РК от 17 мая 2003 г. Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 гг.*

В числе главных задач Стратегии:

- стимулирование наукоемких и высокотехнологичных экспортоориентированных производств;
- переход к мировым стандартам качества;
- развитие интеграции с региональной и мировой экономикой с включением в мировые научно-технические и инновационные процессы.

Стратегией предусмотрено создание институтов развития (*Казахстанского инвестиционного фонда, Банка развития Казахстана, Инновационного фонда, Корпорации по страхованию экспорта*). Функционирование указанных институтов станет важным фактором развития инновационного потенциала Казахстана путем прямого финансирования совместно с частными инвесторами перспективных высокотехнологичных проектов и участия в создании основных элементов инновационной инфраструктуры (*технопарков, бизнес-инкубаторов, технополисов*).

- *Утверждение Постановлением Правительства РК от 17 июля 2003 г. Плана мероприятий на 2003-2005 гг. по реализации Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 гг.*

В данном документе определены приоритетные направления торговой, финансовой, инвестиционной, научно-технической и инновационной политики государства в краткосрочной перспективе. Кроме того, сформулированы основные задачи развития отраслей реального сектора экономики (*электроэнергетики, транспорта, связи*) в условиях активизации инновационных процессов.

2. ОБРАЗОВАНИЕ РАБОЧИХ ОРГАНОВ ПО РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ИНДУСТРИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН НА 2003-2015 ГГ.

В соответствии с указанным выше Планом мероприятий, созданы Центр маркетинговых и аналитических исследований и Центр инжиниринга и трансферта технологий.

Основной задачей **Центра маркетинговых и аналитических исследований** является изучение международного опыта в области маркетинга и формирования кластеров в экономике и использование его для развития в республике производств с высокой добавленной стоимостью. Основной целью создания **Центра инжиниринга и трансферта технологий** является формирование инновационной инфраструктуры, оказание инжиниринговых услуг и трансферта технологий, создание базы данных по новейшим технологиям, осуществление технических, юридических, финансовых аспектов процесса инжиниринга.

Функционирование указанных центров будет способствовать реализации Стратегии индустриально-инновационного развития Республики Казахстан путем принятия конкретных мер по формированию конкурентоспособного промышленного сектора экономики республики и поддержке перспективных точек экономического роста страны.

3. ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ.

В настоящее время в Казахстане **действуют около 50 объектов инновационной инфраструктуры, в т.ч. около 40 бизнес-инкубаторов и 10 технопарков**⁹. Внедрение в Казахстане таких инновационных структур как технологические парки происходит достаточно активно. Действующая система технопарков занимается как формированием рынка инноваций, так и защитой авторских прав, созданием условий для реализации инвестиционных проектов. Дальнейшая успешная деятельность технопарков позволит Казахстану более эффективно использовать имеющийся научно-технический потенциал, финансовые и трудовые ресурсы. Одновременно это будет способствовать решению социально-экономических проблем, в частности в сфере занятости и борьбы с бедностью, а также достижению устойчивых темпов экономического роста государства в целом.

⁹ В частности, Указом Президента РК 18 августа 2003 г. создан Парк информационных технологий, главной особенностью которого является статус Специальной экономической зоны с льготным налоговым и таможенным режимами. Главными направлениями деятельности данного парка являются разработка программного обеспечения на базе отечественных разработок в области моделирования, прогнозирования, использования искусственных нейронных систем; организация проектов по производству оборудования для приоритетных подотраслей информационных технологий: телекоммуникации, в том числе космические мониторинговые и контроллинговые системы, системы прогнозирования, промышленная и бытовая автоматизация, миниатюризация; интеграция программного обеспечения и аппаратного производства в рамках одних технологических линий. В Степногорске функционирует технопарк биотехнологий НПО «Прогресс», в структуру которого входят АО «Биомедпрепарат», институт «Биопромтехнология» и медико-биологический факультет. Основными проектами из числа представленных являются проект по глубокой переработке зерна и проект производства субстанций антибиотиков. В Караганде в июне 2004 г. открыт технопарк «Бизнес-сити». Одним из приоритетных направлений деятельности данного парка являются горнорудное машиностроение, переработка технологических отходов, разработка и внедрение новых технологий для угольной промышленности. В Курчатове на территории бывшего военного городка планируется создание технопарка ядерных технологий «Токамак». На создание его инфраструктуры и приобретение научных экспериментальных установок Правительством РК выделено 90 млн тенге. [15]

Основными **проблемами** в развитии инновационных процессов в Казахстане являются:

- *Низкая технологичность.*

Уровень технологического развития республики по рейтингу глобальной конкурентоспособности WEF за 2008-2009 г. оценен низко: **75** место. В числе составляющих данного показателя – **доступность последних технологий** (93 место). При этом по **уровню применения технологий** компаниями или бизнес предприятиями только за 1 год мы спустились на 10 позиций, заняв в 2008-2009 г. уже **85** место [5]. И это не удивительно: так, в 2007 г., согласно статистическим данным, из 10889 предприятий только 526 имели и применяли инновации, что составляет 4,8% (таблица 8).

С точки зрения высоких технологий, сфера инновационности испытывает ряд проблем. *Во-первых*, в нашей инновационной системе еще не сложилось ее центральное звено – крупные высокотехнологичные фирмы, способные брать на себя масштабные финансовые и технологические риски инвестиций в новые технологии. *Во-вторых*, при создании нововведений у нас сохраняется преимущественная ориентация на логику академической науки, часто без учета реального спроса и общественных потребностей. *В-третьих*, наша институциональная среда не поощряет инвестиции в новые знания и технологии, иными словами, не способствует нововведениям. *И, наконец*, до сих пор в нашем сознании доминирует линейная инновационная модель – от фундаментальных исследований до прикладных разработок и опытного производства, эффективно работающая во времена индустриальной экономики.

- *Недостаточное бюджетное финансирование научно-технического развития республики.*

Одной из основных причин, сдерживающих инновационное развитие экономики Казахстана, является отсутствие требуемого уровня финансирования инновационных проектов.

В целом, наукоемкость ВВП по Республике Казахстан (*отношение стоимости выполненных научных исследований и разработок к ВВП*) составила в 1997-1998 гг. – 0,26%, 1999 г. – 0,25%, 2000 г. – 0,24%, 2001-2002 гг. – 0,22% (см. также таблицу 7), что в среднем в 14 раз меньше, чем в развитых странах.

Сохранение данной тенденции, безусловно, может стать негативным фактором в достижении устойчивых темпов экономического роста республики.

В связи с этим важное значение имеет использование частного капитала в финансировании научных исследований.

- *Отсутствие информации о конъюнктуре рынка, наличии новых технологических разработок по производству конкретных видов товаров.*

Недостаток подобной информации создает трудности для казахстанских производителей, планирующих производство новой продукции¹⁰. Т.е. отечественные предприятия не имеют возможности проработать и достоверно оценить ситуацию и

¹⁰ В частности, как показал опыт ОАО «Казцинк», попытка опроса некоторых предприятий о себестоимости и других технико-экономических показателях отдельных видов продукции выявила существование барьера для получения этой информации. Не обладая достаточной информацией об уровне конкуренции на рынке, предприятия вынуждены работать в условиях так называемой «конкуренции втемную» [16].

сравнить намечаемые показатели с технико-экономическими показателями аналогичного производства у других производителей.

В связи с этим, важное значение имеет усиление роли государственных органов в формировании информационной базы данных о состоянии производства и технико-экономических показателях основных видов промышленной продукции и новых видов продукции, планируемых к производству.

Основная причина сложившейся ситуации заключается в отсутствии действенного механизма по реализации государством инновационной политики.

3. Тенденции социально-демографического развития Республики Казахстан

Характер социально-демографического развития Республики Казахстан за период, начиная с 1998 г.¹¹, во многом определялся как объективными процессами, так и бурным экономическим развитием страны. В результате произошедших изменений, *социально-демографическую ситуацию за последние годы в целом можно оценить как благоприятную*: улучшаются показатели рождаемости и ожидаемой продолжительности жизни, понижается общая смертность, присутствует положительное сальдо миграции.

В целом, за годы независимости в *социально-демографическом развитии республики можно выделить три этапа*:

- *Первый этап (1993-1997 гг.)* характеризуется сложной ситуацией в экономической и социальной сфере. Численность населения республики в тот период сократилась с 16,4 млн. до 14 млн. чел. Данный результат обусловлен, наряду со снижением уровня рождаемости, большими и устойчивыми масштабами миграции населения из Казахстана в другие страны;
- *Во второй период (1997-2000 гг.)* произошла некоторая стабилизация социально-экономической сферы, что привело к снижению динамики ряда негативных тенденций. На этом этапе были заложены основы для последующего улучшения социально-демографических показателей;
- *В третьем периоде (2000 г. – по наст.)*, благодаря улучшению экономического развития и объективным демографическим факторам, в Казахстане сложилась социально-демографическая ситуация, характеризующаяся положительными тенденциями и ростом многих показателей.

3.1 Медико-демографические показатели.

Государственная политика в области здравоохранения осуществляется на основе Закона Республики Казахстан от 19 мая 1997 г. «Об охране здоровья граждан в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями, внесенными 1.07.1998 г., 17.12.1998 г., 7.04.1999 г., 22.11.1999 г., 21.03.2002 г., 13.01.2004 г.). **Правовой** уровень представлен также Законом РК от 4 июня 2003 г. «О системе здравоохранения» и другими действующими в стране нормативными правовыми актами в сфере здравоохранения, включая Законы «О наркотических средствах, психотропных веществах, прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению», «О профилактике и ограничении табакокурения», «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» и др. В 1998 г. была принята Государственная программа «Здоровье народа» на 1998-2008 гг. (с изменениями, внесенными 15.01.2003 г.), в 2004 г. – Государственная программа реформирования и развития здравоохранения Республики Казахстан на 2005-2010 гг. В данном документе определена совокупность экономических, социальных, организационных и других мер, направленных на развитие доступной, качественной, социально-ориентированной и экономически эффективной системы здравоохранения.

¹¹ К 1996 г. удалось снизить уровень инфляции менее чем до 50% в год, остановить спад производства и падение объема ВВП. К 1997 г. мы пришли к макроэкономической стабильности, к 1998 г. завершили первую стадию экономического перехода от плановой экономики к рыночной. Руководству страны удалось добиться вывода отечественной экономики на траекторию устойчивого развития, с этого момента можно было уже рассматривать более долгосрочные перспективы.

Основные **концептуальные** положения реформирования и развития здравоохранения в республике направлены на создание системы солидарной ответственности государства и граждан в сфере здравоохранения, а также изменение систем управления, финансирования, укрепления материально-технической базы отрасли, с тем, чтобы она стала конкурентоспособной.

В **стратегическом** плане здоровье населения входит в число основных национальных приоритетов Стратегии развития Казахстана до 2030 г., где определены приоритетные направления в области охраны здоровья, в т.ч., стимулирование здорового образа жизни, для чего организованы Межведомственный и Координационный советы по формированию здорового образа жизни. Преимущество государственной политики в данной сфере подтверждается в ежегодных Посланиях Президента страны народу Казахстана. Кроме того, в Стратегическом плане развития Республики Казахстан до 2010 г. заложены основные социальные стратегии, включая Стратегию реформы здравоохранения.

Стратегия реформирования системы здравоохранения в Казахстане ориентируется на следующие основные направления:

- создание системы охраны здоровья, максимальной адаптированной к новым экономическим реалиям;
- радикальное улучшение качества и объема медицинской помощи населению;
- коренное изменение подходов граждан к своему здоровью.

Данная стратегия позволила системе здравоохранения Казахстана занять самую высокую позицию в рейтинге ВОЗ по качеству системы здравоохранения государств мира по сравнению со всеми другими постсоветскими государствами – 64 место¹². Сегодня в рейтинге IMD Казахстан является конкурентоспособным по параметрам **медицинская помощь (18 позиция), значение здоровья, безопасности и среды обитания человека (22 позиция), государственные расходы на здравоохранение (34 позиция)** [3].

Вместе с тем, стоит отметить, что политика в области здравоохранения, проводимая в Казахстане в течение последних десяти лет, была лишь следствием экономических и политических трансформаций. За последние годы подходы к реформам в здравоохранения несколько раз кардинально менялись, в сфере здравоохранения сохранились очень серьезные проблемы. Так, в переходный период количество государственных медицинских учреждений, включая больницы скорой помощи и поликлиники, сократилось более чем на 60%. В целом по республике в 1991 г. насчитывалось 1805 больничных организаций, число которых к 1999 г. достигло 917. По состоянию на 2007 г., насчитывалось 1055 больничных организаций. Общее число больничных коек в 1991 г. составляло 230,4 тыс., в 2007 г. – почти в два раза меньше – 199,6 тыс., число коек для больных детей в 1991 г. – 46,1 тыс., в 2007 г. – 19,6 тыс. (таблица 9). Эти данные демонстрируют, что мы так и не смогли достичь показателя 1991 г.!

¹² Рейтинг ВОЗ (по качеству системы здравоохранения государств мира) показал, что качество медицинской помощи не всегда зависит от размеров страны, численности населения и состояния экономики. Также не существует некоей универсальной модели организации здравоохранения, которая может принести успех и процветание всем государствам. В большинстве успешных в этом отношении стран мира используются собственные, иногда уникальные наработки и идеи. К примеру, по данным ВОЗ, лучшая в мире общественная система здравоохранения создана во Франции, на втором месте — Италия, на третьем — карликовое европейское государство Сан-Марино. Из постсоветских государств в лучшем состоянии, по рейтингу ВОЗ, находится система здравоохранения Казахстана (64 место), Беларуси (72) и Литвы (73). По этому же показателю Эстония на 77 месте, Украина — 79, Молдова — 101, Армения — 104, Латвия — 105, Азербайджан — 109, Грузия — 114, Узбекистан — 117, Россия — 130, Кыргызстан — 151, Туркменистан — 153, Таджикистан — на 154 месте.

Особенно сильно это отразилось на сельской местности. Из 5,4 тыс. фельдшерско-акушерских здравпунктов, существовавших в 1991 г., к 2001 г. осталось, соответственно, 4,7 тыс. и 441. В два раза сократилось и число коек для беременных и рожениц. В результате оптимизации сети медицинских учреждений 1200 населенных пунктов в сельской местности осталось без медицинского обслуживания по месту жительства. Только с 1999 г. в соответствии с постановлением Правительства республики об улучшении первичной медико-санитарной помощи сельскому населению наметились положительные тенденции. В малые населенные пункты были направлены почти 700 медицинских работников, в результате чего количество населенных пунктов, не имеющих медицинского работника или медицинского учреждения, сократилось до 112 [17].

В любом случае это не снизило остроту проблемы доступа сельского населения к медицинскому обслуживанию. Недостаточным остается качество оказания квалифицированной и специализированной медицинской помощи жителям отдаленных и труднодоступных населенных пунктов, что диктует необходимость развития санитарной авиации и внедрения мобильной и телемедицины. Помимо этого, материально-техническая база лечебно-профилактических организаций, особенно сельских, продолжает оставаться в неудовлетворительном состоянии. Многие объекты ПМСП недостаточно укомплектованы квалифицированными кадрами. В медицинских организациях республики применяют отсталые технологии. Кстати, о приоритетности для населения страны этого направления свидетельствуют результаты социологического опроса¹³. В первую пятерку мер, которые, по мнению респондентов, должно принять государство по улучшению социально-экономической ситуации в стране, вошло «приобретение медицинской техники, санитарного транспорта, ремонт больниц и поликлиник» (36,8%)¹⁴.

Решение этих и других проблем осуществляется в рамках Государственной программы реформирования и развития здравоохранения на 2005-2010 гг. На текущий момент уже завершён первый этап реализации данной программы. По его результатам, финансирование здравоохранения с 2004 г. увеличилось почти в 2,5 раза и составило в 2007 г. 310 млрд. тенге, расходы на душу населения увеличились в 2,3 раза, вдвое возросла заработная плата медицинских работников. За два года ее реализации построены 156 объектов здравоохранения, 144 из которых – на селе. Осуществлен ремонт в 3200 организациях первичной медико-санитарной помощи [18]. Кроме того, только на строительство новых лечебно-профилактических объектов по президентской программе «100 школ, 100 больниц» в 2008 г. выделено 57 млрд. тенге [19].

На втором этапе реализации Государственной программы, с 2008 по 2010 гг. реформа системы здравоохранения будет направлена на реформирование первичного звена¹⁵ больничного сектора, усиление кадрового и научного потенциала, поэтапный переход фармацевтического сектора на международные стандарты, повышение качества оказываемых медицинских услуг. И это не случайно, т.к. проблемы кадрового

¹³ Социологический опрос «Уровень социальной конфликтности: существующие риски и потенциальные угрозы» проводился ОФ «Агентство социальных технологий «Эпицентр» по заказу КИСИ при Президенте РК с 15 сентября по 20 октября 2007 г.

¹⁴ И это мнение понятно. В переходный период количество государственных медицинских учреждений, включая больницы скорой помощи и поликлиники, сократилось более чем на 60% (по данным ПРООН). Особенно сильно это отразилось на сельской местности. Только с 1999 г., в соответствии с постановлением Правительства республики об улучшении первичной медико-санитарной помощи сельскому населению, наметились положительные тенденции.

¹⁵ В начальный период реформ в здравоохранении основной целью являлось усиление первичного звена здравоохранения, менее затратного, но более эффективного по профилактической деятельности. Таким образом, в республике начал внедряться принцип семейной медицины, показавшей свои преимущества во многих странах мира. В результате на первых этапах было создано 819 семейных врачебных амбулаторий и 127 консультативно-диагностических центров, призванных обеспечить население амбулаторно-поликлинической помощью нового уровня.

потенциала сферы здравоохранения и качества предоставляемых услуг являются взаимообусловленными. При этом по численности врачебного и медицинского персонала мы также до сих пор не можем выйти на уровень 1991 г: 59,4 тыс. врачей и 130 тыс. среднего медперсонала в 2007 г. к 65,1 тыс. и 198,9 тыс. соответственно в 1991 г. (см. таблицу 9).

Сегодня политика охраны здоровья населения в Казахстане нацелена на положительное изменение демографических показателей, а именно:

- увеличение численности населения;
- повышение средней продолжительности жизни населения;
- снижение уровня материнской и младенческой смертности.

3.2 Естественный прирост.

Начиная с 2002 г., в Казахстане наметилась *устойчивая тенденция роста численности населения*. В 2008 г. естественный прирост в целом по стране составил 204,2 тыс.чел., тогда как в 1999 г. он составлял 70,2 тыс.чел. В целом, в 1999-2008 гг. в Казахстане родилось 2671,3 тыс.чел. На 1 января 2009 г. расчетная численность населения республики составила 15778,2 тыс.чел. По предварительным данным Национальной переписи РК 2009 г., численность населения превысила *16 млн.чел.*, то есть *достигла уровня 1991 г.*

С 2002 г. отмечены позитивные сдвиги в сторону увеличения рождаемости, особенно это касается повторнородящих женщин. Ежегодно растёт *суммарный коэффициент рождаемости (среднее число детей, рожденных одной женщиной в течение ее жизни)*, что свидетельствует об увеличении замещаемости поколений. По методике ООН, развитие любой страны является устойчивым, когда рождаемость составляет не менее 2,1 ребенка на одну женщину. В этом случае нет большой социальной нагрузки на общество, и происходит полноценный процесс воспроизводства населения. В республике этот показатель в 2008 г. составил 2,5 ребенка на одну женщину.

Можно сказать, что представленные данные отражают также *изменения в демографическом поведении*. Так, значительно повысился суммарный коэффициент рождаемости в старших возрастных женских группах. В 2007 г. он составил 102,18 на 1000 женщин в возрасте 30-34 г., 55,35 – в возрасте 35-39 лет, 13,04 – в возрасте 40-44 г., 0,63 – на 1000 женщин в возрасте 45-49 лет. Положительную роль здесь сыграло, в том числе, дородовое наблюдение. Охват дородовым наблюдением (*услугами врача, медсестры или акушерки*) в Казахстане очень высок: практически все женщины (99,9%) проходят дородовое наблюдение. Таким образом, рост данных показателей позволяет говорить о *достижении Казахстаном заметного роста показателей воспроизводства населения*. Также отмечается рост *общего коэффициента рождаемости*, который в 1999 г. составлял 14,6 промилле на 1000 чел. населения, а в 2008 г. он составил 22,9 промилле на 1000 чел.

В целом, отмеченные показатели свидетельствуют об эффективности социально-экономической политики государства. Так, в рамках мероприятий социальной защиты материнства и детства с 1 января 2008 г. введено за счет средств республиканского бюджета обязательное социальное страхование беременности, родов и материнства для работающих женщин¹⁶. Кроме того, с 1 января 2008 г. повысился размер единовременного государственного пособия в связи с рождением ребенка до 34740

¹⁶ При этом их пенсионные накопления будут продолжаться в период нахождения в декретном отпуске и отпуске по уходу за ребёнком до одного года.

тенге, или в два раза. Увеличились ежемесячные пособия по уходу за ребенком до достижения им одного года: при рождении первого ребенка – на 177%, при рождении второго ребенка – на 167%, при рождении третьего ребенка – на 159%, при рождении четвертого ребенка и более – на 153%.

Кроме этого, Главой государства предложено с 2009 г. изменить систему государственного бюджетного планирования, основой которой станет 3-летний бюджет. Соответственно, мероприятия социальной политики рассчитываются на 3 года:

- поэтапное увеличение ежемесячного пособия по уходу за ребенком по достижению им одного года в 2010-2011 гг. до уровня, превышающего размеры пособий 2007 г. в среднем в 2,5 раза;
- увеличение с 2010 г. размера единовременных пособий на рождение 4-го и более ребенка более чем в 4 раза по отношению к 2007 г. [19]

Брак и семья как социальные институты также испытали на себе непосредственное влияние экономического развития страны. *Кoeffициент брачности (число браков на 1000 чел.)* возрос с 5,8 в 1999 г. до 9,5 в 2008 г., что свидетельствует о заметном повышении роли семьи и брака в межличностных отношениях. Одновременно несколько возросли и показатели разводов – с 1,7 до 2,3 на 1000 чел.

Общий коэффициент смертности в период 1999-2008 гг. был неизменным и оставался на уровне 9,9-10,9 умерших на 1000 чел. населения. В то же время, общее число умерших в 2008 г. увеличилось на 7,6 тыс.чел., или на 5,2%. Кроме естественных причин, основными причинами смерти также являлись заболевания системы кровообращения, несчастные случаи, отравления и травмы, новообразования, болезни органов дыхания и пищеварения, инфекционные и паразитарные заболевания. Негативные тенденции частично связаны также с высоким уровнем материнской и детской смертности.

Пик *младенческой смертности* пришелся на 1993 г. – 28 смертей на 1000 живорожденных, этот показатель снизился к 2001 г. до 19,4 и далее пошел на снижение [20]. Начиная с 2002 г., этот показатель, по данным Министерства здравоохранения РК, демонстрирует устойчивую тенденцию к снижению (*диаграмма 1*). По состоянию на 2006 г., показатель младенческой смертности в Казахстане составил 13,91, т.е. в два раза ниже уровня 1993 г.

Уровень смертности среди детей до 5 лет также рос в период с 1990 г. по 1995 г., затем этот показатель пошел на снижение: в 1990 г. – 34 смерти на 1000 детей, в 2001 г. – 22,8 [20]. Начиная с 2002 г., этот показатель также демонстрирует устойчивую тенденцию к снижению (*диаграмма 1*). По состоянию на 2006 г., показатель младенческой смертности в Казахстане составил 17,54, т.е. в два раза ниже уровня 1990 г. Однако показатели детской смертности значительно различаются по регионам, что связано с региональными различиями в финансировании сферы здравоохранения. Кроме того, официальные данные уровня младенческой смертности значительно отличаются от данных, полученных по результатам опроса матерей (*диаграмма 2*). В целом, по мнению экспертов [21, с.52], несмотря на тенденции снижения показателей детской смертности, задача сократить на 65% к 2015 г. смертность детей до 5 лет (*в рамках достижения цели развития тысячелетия 4: снижение детской смертности*) пока представляется трудновыполнимой для Казахстана.

Наряду с показателями детской смертности вызывают тревогу показатели *материнской смертности*. В 2006 г. показатель материнской смертности (ПМС) составил 45,6, что выше уровня 2003-2005 гг. (*диаграмма 3*). При этом ПМС существенно различаются в городской и сельской местности. Если в городе в 2004, 2005 и 2006 гг. ПМС составил соответственно 30,3, 27,5 и 38,0, то на селе – 50,8, 58,2 и 56,4, т.е. в 1,5 раза выше. В данном случае опять проявляется проблема доступа к качественным медицинским услугам жителей села.

В целом, эксперты ПРООН отмечают, что с 2005 г. прогресса в деле достижения республикой целей тысячелетия существенного продвижения вперед на пути снижения материнской смертности и обеспечения всеобщего доступа к службам и товарам репродуктивного здоровья не достигнуто, снизить показатель материнской смертности на 3/4 по сравнению с 1990 г. едва ли удастся [21, с.66].

Согласно данным зарубежных исследований, состояние здоровья нации, измеряемое, в основном, средней продолжительностью жизни и уровнем младенческой и взрослой смертности, может считаться залогом будущего экономического роста. Для большинства стран рост средней продолжительности жизни на 1% в 1965 г. привел к ежегодному росту ВВП на душу населения более чем на 3%. В Казахстане **продолжительность жизни** упала между 1991 и 1995 гг. и начала восстанавливаться после 1998 г.¹⁷ В 2008 г. средняя продолжительность жизни составила 66,3 лет, однако, мы до сих пор не достигли показателя 1991 г. – 68,2 лет!

На состояние здоровья населения влияют также социальные и экономические факторы, в первую очередь, уровень доходов населения. Введение платных услуг привело к значительному ограничению доступа медицинской помощи для большей части населения. В этой ситуации в наихудшем положении оказывается наименее платежеспособная часть населения. Кроме проблемы доступа к медицинским услугам, качества медицинского обслуживания и удаленности медицинских учреждений от места проживания существует ряд других проблем, напрямую связанных с социально-экономическим положением населения (*рост хронических заболеваний¹⁸, наркомании, болезней, передающихся половым путем¹⁹*).

Таким образом, положительные тенденции естественного прироста населения Казахстана свидетельствуют о *преодолении демографического кризиса 1990-х гг.* и обусловлены как экономическими факторами, так и последствиями демографического бума 1980-х гг. прошлого века. Однако основной фактор повышения рождаемости и брачности – экономический. Восприятие текущих и будущих изменений в благосостоянии влияет на решение человека о браке, разводе. Рост денежных доходов, стабилизация социальной сферы повысили возможности создания семьи²⁰, что повлияло на рост рождаемости. В то же время, необходимо учесть региональные различия в обеспечении естественного прироста населения. Так, Южно-Казахстанская

¹⁷ По данным ПРООН, продолжительность жизни в Казахстане упала с 68,2 лет в 1991 г. до 64,9 лет в 1998 г., т.е. более чем на 3 года (*негативные тенденции в продолжительности жизни частично были связаны также с высоким уровнем материнской и детской смертности на начальном этапе переходного периода*).

¹⁸ Несмотря на динамику снижения показателей заболеваемости и смертности от туберкулеза (ТБ) (*диаграмма 5*), мы занимаем лидирующее положение по регистрируемой заболеваемости ТБ и входим в число 18 приоритетных стран по ТБ Европейского региона ВОЗ.

¹⁹ По оценочным данным, число людей, живущих с ВИЧ в Казахстане, составляет 16000 чел., что почти в 2 раза превышает число зарегистрированных случаев. Первый случай ВИЧ-инфекции в стране был зарегистрирован в 1987 г. С тех пор к 1 июля 2007 г., т.е. за 20 лет зарегистрировано 8388 чел., живущих с ВИЧ, 558-ми поставлен диагноз СПИД, включая 23 ребенка. 453 больных умерли от СПИДа, в т.ч. 3 ребенка до 14 лет. Динамика регистрации выявленных случаев ВИЧ характеризуется неуклонным нарастанием (*диаграмма 6*). Случаи ВИЧ зарегистрированы во всех областях. Выходящий из ряда вон случай произошел в 2006 г. в ЮКО, где была зарегистрирована внутрибольничная вспышка ВИЧ-инфекции в нескольких детских больницах. Пострадали 114 детей.

²⁰ Так, общереспубликанский замер индекса ожиданий в 2008 г. показал, что в отношении предстоящих двенадцати месяцев наибольшее число респондентов, 75,2% от общего количества интервьюируемых, испытывают оптимистичные чувства и настрой. (*Какие чувства Вы испытываете, когда думаете о предстоящих двенадцати месяцах?: 33,3% - оптимизм, 41,9% - в некоторой степени оптимизм*). Большая часть респондентов (45,3%) ожидает в той или иной мере улучшения жизни своих семей в ближайший год: 8,2% – значительно улучшится, 37,1% – улучшится. В целом, ожидания улучшения жизни своих семей в ближайшем году большинство респондентов связывают с увеличением источников доходов: увеличением зарплаты (58,2%), увеличением работающих членов семьи (29,6%), переходом на более высокооплачиваемую работу (18,3%). (*Социологический опрос «Социально-политические риски РК» проводился ОФ «Агентство социальных технологий «Эпицентр» по заказу КИСИ при Президенте РК с 15 октября по 20 ноября 2008 г.*)

обл. в 2008 г. обеспечила не менее трети естественного прироста населения, в то время как в Костанайской и Северо-Казахстанской обл. наблюдается даже незначительная убыль (диаграмма 4).

Одновременно сохраняется ряд *негативных явлений*, в числе которых: низкая продолжительность жизни – 66,3 лет, сохранение достаточно высокого уровня смертности населения, который превышает показатель 10 чел. на 1000 чел., высоких показателей младенческой и материнской смертности, уровня заболеваемости туберкулезом и венерическими заболеваниями (в т.ч. ВИЧ/СПИД). Этим проблемам сопутствует алкоголизация и наркотизация населения²¹, повышение потребления табачной продукции, несмотря на широкие агитационные кампании за здоровый образ жизни. Кроме того, в сфере здравоохранения четко прослеживается проблема доступа к медицинским услугам, снижения качества бесплатных медицинских услуг, нехватки или удаленности медицинских учреждений в сельской местности.

3.3 Городское и сельское население

По данным государственной статистики, в Казахстане на 1 января 2009 г. в городской местности проживало 8423,7 тыс.чел., а в сельской местности – 7354,5 тыс.чел. (диаграмма 7). Доля горожан в общей численности населения за период 1999-2008 гг. уменьшилась с 56% до 53,4%, а сельского населения увеличилась с 44% до 46,6%. Это обусловлено, прежде всего, значительно более высокой рождаемостью в сельской местности, нежели в городах.

В республике имеются 26 городов, насчитывающих более 50 тысяч жителей. При этом около 50% горожан проживают в 18 городах с численностью от 100 тыс. до 500 тыс.чел. Наиболее крупным городом Казахстана остается Алматы, где на 1 января 2009 г. проживает 1364,6 тыс.чел. Рост численности населения в период 1999-2008 гг. отмечен в городах: Астана (более чем 2 раза), Атырау, Кентау и Шымкент (в 1,5 раза), Кызылорда (на 34,7%), Алматы (20,8%), Тараз (5,3%). Снизилась численность населения городов Костаная, Петропавловска, Усть-Каменогорска.

Сельское население Казахстана проживает в 7684 сельских населенных пунктах. Из них только 344 (4,5%) являются крупными, где в каждом из них проживает в среднем от 3 до 5 тыс. жителей. На долю таких сел приходится почти третья часть сельского населения, или 2010,7 тыс.чел. В то же время в 2084 малых селах (27,1%), с численностью населения до 200 чел., проживает всего 3,2% от числа всех сельчан, или 211,4 тыс.чел.

Различия между городскими и сельскими жителями лежат в разнице уровня доходов и доступа к основным социальным услугам²² (о чем уже говорилось ранее). При этом, несмотря на снижение общих показателей бедности в республике, соотношение пропорций город/село сохраняется. Так, в 2007 г. в доле населения с доходами ниже величины прожиточного минимума (12,7%) жители города составили 6,9%, села – 18,1%. В доле населения с доходами ниже стоимости потребительской корзины (1,4%) жители

²¹ Так, по данным общереспубликанского социологического исследования, в 2008 г. проблема роста алкоголизма и наркомании была названа в 10-ке наиболее актуальных проблем по месту проживания респондентов. Помимо этого, жителями всех регионов отмечено ухудшение ситуации за последний год в связи с распространением наркотиков, ростом числа наркоманов. (Социологический опрос «Социально-политические риски РК» проводился ОФ «Агентство социальных технологий «Эпицентр» по заказу КИСИ при Президенте РК с 15 октября по 20 ноября 2008 г.).

²² Так, по данным общереспубликанского социологического исследования, в 2008 г. доступность медицинского обслуживания, а также среднего и высшего образования были названы в 10-ке наиболее актуальных проблем по месту проживания респондентов. Помимо этого, жителями всех регионов отмечено ухудшение ситуации за последний год в связи с распространением наркотиков, ростом числа наркоманов. (Социологический опрос «Социально-политические риски РК» проводился ОФ «Агентство социальных технологий «Эпицентр» по заказу КИСИ при Президенте РК с 15 октября по 20 ноября 2008 г.).

города составили 0,7%, села – 2,1% (*диаграмма 8*). У сельских жителей, по сравнению с городскими, более низкий образовательный уровень, узкая квалификация, что влияет на размер денежных доходов. Соответственно, денежные доходы у сельских жителей в два раза ниже, чем у городских, что снижает и уровень потребления (*диаграмма 9*). При этом средний размер домохозяйств в сельской местности традиционно превышает по составу городские домохозяйства. Так, в 2007 г. средний размер домохозяйства по республике составил 3,4 чел., при этом в городе – 2,9 чел., в селе – 3,9 чел.

Таким образом, сегодня сельские жители формируют социально уязвимую группу населения в связи с ограниченным доступом к социальным услугам и неравномерным развитием хозяйственно-экономических связей республики.

3.4 Половозрастная структура

С социально-демографической точки зрения, половозрастная структура оказывает значительное влияние на формирование дальнейших тенденций воспроизводства населения. Этот важный структурный компонент населения в Казахстане подвержен заметным диспропорциям в различных возрастных группах.

В 2008 г. соотношение мужчин и женщин в Казахстане сложилось с небольшим перевесом доли женского населения (51,8%). Соотношение мужчин на 1000 женщин в 2008 г. по возрасту составило: в возрасте 0-14 лет – 1049, 15-29 лет – 1024, а в возрасте 30-49 лет – 934. Тенденция к росту численности женщин по сравнению с мужчинами начинается с достижением возраста 25-29 лет. До 60-69 лет доживает в два раза больше женщин, чем мужчин. Большая разница в смертности мужчин и женщин приводит к нарушению нормальной пропорции полов в структуре населения и появлению женского перевеса даже в относительно молодых возрастных группах. Таким образом, *диспропорция половой структуры в республике может оказать влияние на формирование брачно-семейной структуры в негативную сторону.*

Кроме того, если средняя продолжительность жизни женщин в рассматриваемый период выросла на 1,8 год, то средняя продолжительность жизни мужчин – всего на 0,1 года, что свидетельствует о сохраняющемся *низком качестве жизни мужского населения*. Также в республике отмечен чрезвычайно высокий разрыв продолжительности жизни мужчин и женщин, который имеет тенденцию к увеличению²³. Так, если в 1999 г. данный разрыв составлял 10,3 года, то в 2008 г. он уже равнялся 11,9 года. В данный момент, средняя продолжительность жизни мужчин составляет 60,7 года, а женщин – соответственно 72,8 года. В целом, средняя продолжительность жизни всего населения по-прежнему остается на низком уровне – 66,3 года и растет сравнительно медленными темпами.

Особенностями изменения возрастной структуры населения за 1999-2008 гг. также является сокращение доли детей в возрасте до 14 лет в общей численности населения, которая снизилась с 28,7% до 23,9%. При этом доля людей в возрасте 65 лет и старше в населении Казахстана составила 7,8% в 2008 г., тогда как в 1999 г. этот показатель составлял 6,7%. То есть сокращение числа детей в населении Казахстана происходит более быстрыми темпами, чем рост числа пожилых людей. При этом рост рождаемости, наблюдаемый в последние годы, не может компенсировать данный процесс. Данные процессы свидетельствуют о *демографическом старении населения Казахстана*. По классификации демографов ООН, население страны считается молодым, если население в возрасте 65 лет и старше составляет 4% от возрастной структуры всего населения. При соотношении 4%-7% население страны считается находящимся на грани старости, более 7% – постаревшим.

²³ Продолжительность жизни упала в период 1991-1995 гг.: ожидаемая продолжительность жизни взрослого мужчины сократилась с 67,7 лет в 1990 г. до 59,7 лет в 1995 г., женщины – с 73 лет в 1990 г. до 70,4 лет в 1995 г.

Большое значение при изучении возрастной структуры населения с позиций его участия в производстве имеют показатели демографической нагрузки, которые рассчитываются на численность населения трудоспособного возраста. Так, в городских поселениях Казахстана в 1989 г. на 100 чел. в возрасте 15-59 лет приходилось 15,7 людей пожилого возраста и 45,5 детей, в 1999 г. – 18,6 пожилых людей и 40,2 детей, в 2001 г. – 19,1 пожилых людей и 37,7 детей, в 2005 г. – 16,6 пожилых людей и 32,7 детей. То есть, нагрузка детьми на население трудоспособного возраста постепенно снижается. Следует отметить, что *сокращение в населении численности детей является негативным явлением, поскольку это приводит к ускоренному сокращению трудовых ресурсов и повышает угрозу депопуляции в будущем.*

В целом, половозрастная структура населения формируется в основном под влиянием демографических и социально-экономических факторов. Более высокая смертность у мужчин, особенно в зрелом возрасте, обусловила численный перевес женского населения, который продолжает увеличиваться в течение всего периода жизни. Средняя продолжительность жизни сохраняется на низком уровне, а также растет разрыв в данном показателе между мужчинами и женщинами. Имеется тенденция к увеличению доли пожилого населения и снижению численности детей, что может привести к негативным последствиям.

3.5 Уровень жизни

Развитие рыночных отношений оказало существенное влияние на уровень жизни населения. За период 1999-2008 гг. отмечается его положительная динамика.

Денежные доходы населения являются одним из наиболее обобщающих показателей уровня жизни населения. Динамика номинальных и реальных денежных доходов населения, сложившаяся в рассматриваемый период, характеризуется тенденцией к устойчивому росту. В течение 1999-2008 гг. *номинальные денежные доходы* населения увеличились с 5539 тенге до 30597 тенге, то есть в 5,5 раза. При этом, индекс реальных денежных доходов возрос с 104,2% до 118,6%.

Рост доходов отмечается во всех регионах республики, хотя и в разной степени. Наибольшее увеличение доходов отмечено в Кызылординской (*на 32,3%*), Южно-Казахстанской (*29,7%*) обл. и в г. Алматы (*29,2%*), а наименьшее – в Мангыстауской и Карагандинской обл. – на 12,2% и на 13,7% соответственно.

В тоже время сохраняется уровень *региональной дифференциации* номинальных денежных доходов. Размах значений в величине доходов по регионам к 2007 г. составил 4,6 раза. В Жамбылской и Южно-Казахстанской обл. наблюдаются самые низкие размеры денежных доходов по стране. Наиболее высокие – в Атырауской, Мангыстауской обл. и гг. Астане и Алматы.

Основными источниками денежных доходов для населения оставались доходы от трудовой деятельности, доля которых в 2007 г. составила 82% всех денежных поступлений, тогда как в 1999 г. – 80%. Более значимыми в качестве источника дохода стали социальные выплаты. В 2007 г. их удельный вес в общей сумме денежных доходов составил 14% против 12% в 1999 г., при этом его максимальное значение зафиксировано в 2001-2005 гг. на уровне 17%-19 %.

Рост денежных доходов населения напрямую сказывается на величине денежных расходов. Среднедушевые денежные расходы в 2007 г. в целом по

республике составили 15516 тенге, увеличившись по сравнению с 1999 г. в 6,1 раза. При этом, по-прежнему в структуре денежных расходов максимальную долю занимают потребительские расходы. Их величина выросла с 86,0 % в 1999 г., до 93,6 % в 2007 г.

Динамика индикаторов бедности на протяжении 1999-2007 гг. свидетельствует о *сокращении бедности* в республике. Показатели неравенства в доходах – коэффициент фондов снизился с 9,4 до 7,2 раз, а коэффициент «Джинни» – с 0,332 до 0,292. То есть экономический рост имеющий место в последнее время, не только благоприятно отразился на доходах всего населения, но и несколько сгладил дифференциацию в доходах населения.

Ситуация в оплате труда характеризуется стабильным ростом среднемесячной номинальной заработной платы. Темпы ее прироста в последние пять лет (2003-2008 гг.) находятся в диапазоне 14%-28%.

В то же время заработная плата выше среднего по республике уровня была отмечена в таких видах деятельности, как финансовая деятельность, строительство, операции по недвижимости, транспорт и связь, промышленность. При этом сохраняется значительный разрыв ее уровня между видами деятельности: в 2007 г. заработная плата в финансовой сфере была в 4,9 раза выше, чем в сельском хозяйстве, образовании и здравоохранении – в 3,7 раза. Оплата труда в сельском хозяйстве составляет лишь 47% от среднереспубликанского уровня, тогда как в сельской местности проживает свыше 40% всего населения страны. Темпы роста оплаты труда в государственном секторе уступают сфере частного бизнеса. В 2007 г. в государственных предприятиях среднемесячная заработная плата была на треть ниже среднего по республике (35900 тенге).

Таким образом, наблюдаются значительные различия в оплате труда работников занятых в разных отраслях производства, существенные отличия в уровне денежных доходов горожан и сельских жителей, между жителями различных областей, крупных и малых городов. Это приводит к заметному социальному расслоению общества, причем как в региональном, так и отраслевом разрезах.

В целом, тенденции в уровне жизни населения свидетельствуют о *стабильном росте денежных доходов населения* и соответственно их расходов. Этому способствовали высокие темпы развития экономики и социальная направленность политики государства, основными элементами которой остаются поэтапное повышение заработной платы и социальных выплат. Однако, несмотря на некоторое снижение показателей неравенства в доходах, *в Казахстане по-прежнему сохраняется высокая степень неравенства в распределении доходов и разрыв уровня заработной платы между видами деятельности*. Во многом разрыв в уровне оплаты труда также обусловлен более низкими, по сравнению с ростом средней заработной платы, темпами роста заработной платы работников бюджетной сферы.

3.6 Миграция

В течение 1999-2008 гг. в Казахстане несколько изменились характер, объемы и направления миграции. Интерес представляет мониторинг и анализ волн миграции, основной вектор движения людских потоков через территорию Казахстана.

Первая миграционная волна прошла до 1996 г. и охватывала, в основном, внутренних мигрантов из неблагополучных регионов. Начало 1990-х гг. было ознаменовано, как известно, сложным социально-экономическим положением в стране, и в поисках работы многие ехали в города.

Вторая волна миграции начинается с 1996 г. и продолжается по 2002 г. В это время в крупные города страны продолжают приезжать из сельской местности (13,5%) и других менее благополучных областей (19,5%), однако, им значительную конкуренцию составляют мигранты из Узбекистана (13,5%) и Китая (27,6%). Возрастает число мигрантов из Монголии (10,8%). Если 1-я волна миграции – внутренняя экономическая, то 2-я уже в большей мере – «волна репатриации» (возвращения оралманов).

Третья волна начинается примерно в 2003 г. и знаменуется следующими особенностями. Происходит дальнейшее уменьшение доли внутренней миграции: в 2 раза снижается доля приехавших из сел и малых городов области (6,7%), параллельно увеличивается число мигрантов из Узбекистана (до 16,5%) и Кыргызстана (11,3%). Резко возросло число мигрантов из Китая (до 38,1% от общего числа за период). Наряду с внутренней и репатриантской миграцией, значимым фактором становится зарубежная трудовая миграция, прежде всего, из Узбекистана и Кыргызстана.

Наконец, **четвертая волна** – та, что имеет место в настоящее время.

Если раньше в Казахстане была характерна тенденция роста отрицательного сальдо миграции²⁴, то с 2004 г. данный процесс изменился в положительную сторону. В 2006 г. наблюдался максимальный миграционный прирост населения Казахстана – 33 тыс.чел., однако в 2008 г. данный показатель упал до 2,1 тыс.чел., что связано с кризисными тенденциями в экономике.

В целом, наблюдалась устойчивая тенденция снижения числа эмигрантов, выезжающих за пределы страны. За 1999-2004 гг. в Казахстан на постоянное место жительства прибыло 577,0 тыс.чел. и выбыло 895,5 тыс. человек. Отрицательное сальдо миграции населения за этот период составило 318,5 тыс.чел., тогда как в период 1991-1998 гг. сальдо составляло 1,718 тыс.чел. То есть отрицательное сальдо миграции за этот период уменьшилось в 5,4 раза. В целом, число эмигрантов в 2008 г. (45,2 тыс.) по сравнению с 1999 г. (164,9 тыс.) сократилось в 3,6 раза.

В рассматриваемый период число иммигрантов увеличилось на 15,3%. В первоочередном порядке в республику возвращаются соотечественники из дальнего и ближнего зарубежья. Отмечается ежегодный рост числа квот по переселению оралманов на территорию Казахстана. Если в 1999 г. установленная квота составила 500 семей, то 2008 г. по квоте приема было принято 15 тыс. семей, или 79,02 тыс. чел.

Население республики подвержено также заметной внутренней миграции. По приблизительным подсчетам экспертов, в 1991-2007 гг. около 4,7 млн.чел. стали внутренними мигрантами, в результате чего объем внутренней миграции превысил объем внешней. Только в 2005-2007 гг., постоянное место жительства внутри страны сменило 697 тыс.чел., в т.ч. в 2007 г. – 295 тыс.чел. Центрами притяжения внутренних мигрантов являются гг. Алматы и Астана, как наиболее динамично развивающиеся экономические центры. В меньшей степени внутренней миграции подвержены

²⁴ Внешняя миграция в годы экономического кризиса поставила страну перед сложной демографической проблемой. По переписи населения 1999 г. население республики составило 14 млн.чел. при наивысшей численности 1991 г. – 16,9 млн.чел., т.е. отрицательное сальдо составило 2 млн.чел.

Карагандинская, Атырауская и Мангыстауская области, в которых ёмкость рынка занятости является более ограниченной. Данный показатель свидетельствует о неравномерности социально-экономического развития регионов государства. В целом, внутренняя миграция в настоящее время хотя и стабилизировалась на уровне 300 тыс.чел. в год, но продолжает носить стихийный характер.

Преобладающую роль в формировании установок на перемещение внутренних мигрантов в пределах республики играют экономические факторы, а также возможность трудоустройства, территориальные различия в уровне жизни населения. При этом наиболее активен поток внутренних мигрантов из сельской местности. В селах около четверти – 24,3% мигрантов проживают на одном месте менее 1 года. Внутренняя миграция несет в себе конфликтный потенциал (*конфликт между городскими и сельскими жителями, между богатыми и бедными, межэтнические конфликты*), способствует маргинализации сельского населения и накалу криминогенной обстановки, тем самым, повышая уровень социальной напряженности.

Важно учитывать, что внутренние мигранты, перемещаясь из одного региона в другой, часто не регистрируются в местных органах юстиции. Соответственно, статистика отражает лишь зарегистрированных внутренних мигрантов. Поэтому, реальные масштабы внутренней миграции в Казахстане трудно поддаются учету, и могут в 2-3 раза превышать статистические данные.

В целом, исходя из вышеперечисленных тенденций, можно отметить, что Казахстан в рассматриваемый период по-прежнему был широко вовлечен в международную миграцию. Так, в 2007 г. ООН классифицировал Казахстан как 9-е государство в мире по масштабам и уровню международной миграции. Благодаря значительному уменьшению числа эмигрантов и усилению иммиграции, с 2004 г. установилось положительное сальдо миграции. Однако в стране по-прежнему сохраняются значительные масштабы внутренней миграции, прежде всего из сельской местности в крупнейшие города. При этом затруднена точная оценка числа внутренних мигрантов, что требует совершенствования методики учета данных процессов.

3.7 Региональные аспекты миграции²⁵.

Сегодня на первом месте – поток мигрантов из Узбекистана (75,3%) (таблица 10). Данное обстоятельство вызвано тем, что из этой страны выезжают как оралманы (*казахи, возвращающиеся на историческую родину*), так и трудовые мигранты. Кстати, по данным опроса, 40% приехавших из Узбекистана – казахи, 52,7% – узбеки. Миграция из Узбекистана происходит в последние несколько лет по нарастающей. В один только г. Алматы 94,6% всех мигрантов едут из Узбекистана: за 7 лет, начиная с 1996 г., переехало 18,9%, за 3 года (2003-2005) – 35,1%, а за последний год – 40,5%.

На втором месте по мощности – миграционный поток из Таджикистана (41,5%), внутренних мигрантов из других регионов Казахстана (39,6%), а также Киргизии (34,8%) и Китая (30,6%).

Минимальные показатели сложились у Туркмении (0,6%) и Каракалпакии (0,4%). Что касается Каракалпакии, то основная волна репатриантов оттуда выбыла в Казахстан в 1990-е гг.

Имеет смысл рассмотреть эти показатели по конкретным регионам.

1. Из **Узбекистана** наиболее интенсивный поток поступает в ЮКО (98%), Алматинскую (94,1%), Актюбинскую (93,3%) обл., г. Астану (92,5%), Атыраускую

²⁵ Данный раздел построен на результатах общереспубликанского социологического опроса «Миграционный потенциал населения РК», проведенного ОФ «Агентство социальных технологий «Эпицентр» по заказу КИСИ при Президенте РК с 20 апреля по 30 мая 2008 г.

(89,2%), Карагандинскую (86,3%), Кызылординскую (82,2%), Жамбылскую (82%) обл. и г. Алматы – 74,5%. Меньше всего интенсивность миграции из Узбекистана в СКО (48,7%), ВКО (46,7%) и Акмолинскую обл.

2. Мигранты из **Таджикистана** предпочитают, судя по данным социологического исследования, селятся в Карагандинской (72,5%), Кызылординской (64,4%), Актюбинской (60%) и Костанайской (52,9%) обл. Несколько ниже данный показатель в СКО (38,3%), Мангистауской обл. (37,5%), г. Алматы (35,3%) и Астане (27,5%).
3. **Внутриказахстанские** мигранты лидируют по г. Астане (84%), СКО (69,2%), Актюбинской (64,4%), Костанайской (58,8%) обл. и ВКО (55,6%). Минимальный поток внутренних мигрантов отмечен в Карагандинской (17,6%) обл.
4. Мигранты из **Киргизии** направляются преимущественно в г. Астану (70%), Алматинскую (52,9%), Костанайскую (51%) обл. и г. Алматы (47,1%). Менее привлекательны для выходцев из Кыргызстана Жамбылская (24%), Акмолинская (22,2%) обл., СКО (17,9%), Актюбинская (17,8%) и ЗКО (10%).
5. Миграционный поток из **Китая** направляется наиболее активно в ВКО (82,2%), г. Астану (65%), Актюбинскую обл. (62,2%) и г. Алматы – 47,1%. В меньшей степени данный поток отмечен в Мангистауской (21,9%) обл., ЗКО и Акмолинской обл. (по 20%), Костанайской (13,7%), Карагандинской (11,8%) обл., ЮКО (9,8%) и Жамбылской (6%) обл. И полностью отсутствует миграция из Китая в СКО, по результатам социологического опроса.
6. Миграция из **Монголии** шире указывается по Костанайской (54,9%), Павлодарской (51,9%) обл., ВКО (46,7%) и Акмолинской (44,4%) обл. Минимум приезжих из Монголии отмечают по г. Алматы (13,7%), СКО (5,1%), ЗКО (5%), Жамбылской (4%) обл., ЮКО (3,9%) и Мангистауской обл. (3,1%).
7. **Турецкие** мигранты направляются преимущественно на нефтеносный запад Казахстана – в Атыраускую (51,4%) обл. и деловые центры – г. Астану и Алматы – 30% и 25,5% соответственно. Отсутствует миграция из Турции в ВКО – 0%. Минимальна в Костанайской обл. (5,9%), ВКО и СКО (по 5,1%), ЗКО (5%) и Акмолинской (4,4%) обл.
8. Поток мигрантов из **России** максимально зафиксирован в Атыраускую обл. (43,2%), ЗКО (42,5%), Павлодарскую обл. (26,7%), СКО (20,5%) и Костанайскую (19,6%) обл. Меньше всего миграция из России отмечается в Карагандинскую (7,8%), Алматинскую (5,9%), Жамбылскую (4%) обл. и ЮКО (2%). В остальные регионы интенсивность миграционного потока из РФ составляет в районе 10%-20%. То есть направление миграции из России в Казахстан связано, в первую очередь, с индустриально развитыми регионами и, скорее всего, речь идет о специалистах в различных отраслях промышленности.
9. Миграция из **кавказских республик** заслуживает отдельного упоминания. Ее наибольшая интенсивность зафиксирована по Костанайской (49%), Атырауской (37,8%), Мангистауской (34,4%) обл. и ЮКО (31,4%). В меньшей степени выходцы из кавказских стран ориентируются на ВКО (8,9%), Актюбинскую (4,4%), Карагандинскую, Жамбылскую обл. и ЮКО (по 2%). Нулевой показатель отмечен по Кызылординской обл.
10. **Иранское** направление миграции в Казахстан занимает значительно меньшую нишу в общей структуре потоков и направляется в Мангистаускую обл. (40,6%), ЮКО (11,8%), Атыраускую (8,1%), Алматинскую (7,8%), Жамбылскую (6%) и Актюбинскую (2%) обл. В остальных регионах иранский вектор не наблюдается.
11. Самые мизерные показатели на **каракалпакском** и **туркменском** направлениях миграции. Туркменская волна миграции отмечена в Мангистауской обл. в пределах 12,5%, что связано, по всей видимости, с прикаспийским сотрудничеством Казахстана и Туркмении и наличием интересов

туркменских бизнесменов и политиков в нефтегазовом комплексе РК. Прибытие каракалпакских мигрантов отмечено только в Актыбинской, Мангистауской и Жамбылской обл. в пределах 2%-3%.

3.8 Основные направления миграции из регионов

Следующий показатель миграционного потенциала касается стран-реципиентов миграции из Казахстана (таблица 11).

Существенное влияние на миграционный отток из Казахстана оказывает лишь первая шестерка стран таблицы 11 с несомненным доминированием России.

1. При этом характерно, что по численности выезжающих в **Россию** показатели между регионами распределились так: абсолютно лидируют ВКО, ЗКО и Костанайская обл. (по 100%); немногим ниже этот показатель в Карагандинской (98%), Актыбинской (97,7%) обл., СКО (97,4%), г. Астане (95%), Атырауской (94,6%) обл., ЮКО (92,2%), Мангистауской (90,6%), Павлодарской (86,7%) обл., г. Алматы (86,3%), Акмолинской (84,4%), Алматинской (77,8%), Жамбылской (76%) и Кызылординской (62,2%) обл.
2. Показатели выезда в **Германию** распределились не столь однозначно: Карагандинская и Костанайская (по 88,2%), Актыбинская (86,4%), Павлодарская (84,4%) обл., г. Астана (82,5%). Средние значения составляют от 62% до 69% по Акмолинской, Алматинской, Атырауской обл., СКО, ВКО и г. Алматы. Намного ниже среднего – в Жамбылской (20%) обл., ЮКО (25,5%) и Мангистауской (37,5%) обл. Минимальные показатели оттока в Германию – в ЗКО (7,5%) и Кызылординской (2,2%) обл.
3. Показатели **внутренней миграции в другие регионы Казахстана** существенно уступают показателям миграции за рубеж. Их конфигурация сложилась следующим образом: наивысший показатель у Кызылординской (64,4%), Атырауской (48,6%), Актыбинской (47,7%), Акмолинской (46,7%), Мангистауской (43,8%) обл. и ЮКО (41,2%). Среднюю строчку рейтинга занимают Костанайская (39,2%), Жамбылская (34%) обл., ВКО (31,1%) и ЗКО (20%). Минимальные цифры оттока в другие регионы страны делят СКО (15,4%), Алматинская и Павлодарская (по 11,1%), Карагандинская обл. и г. Алматы (по 7,8%), замыкает данный рейтинг г. Астана с показателем в 2,5%.
4. Эмиграция в **Израиль** составляет незначительный показатель в силу того, что основная волна репатриации казахстанцев еврейского происхождения завершилась в конце 1990-х начале 2000-х гг. В настоящее время, по данным социологического исследования, потоки эмиграции в Израиль распределились так: Атырауская (43,2%), Карагандинская (41,2%), Костанайская (37,3%) обл., г. Астана (35%), Павлодарская обл. и СКО (по 33,3%). Средние показатели – г. Алматы (27,5%), Актыбинская (22,7%), Алматинская и Мангистауская (по 15,6%) обл., ВКО (13,3%), Жамбылская (12%) обл. и ЮКО (11,8%). Минимальные показатели в ЗКО (7,5%), Акмолинской (2,2%) и Кызылординской (0%) обл.
5. **Турецкое** направление миграции осуществляется, согласно данным опроса, из г. Астаны (25%), Алматинской (22,2%), Атырауской (21,6%), Мангистауской (15,6%) обл., г. Алматы (13,7%), ВКО (11,1%), ЮКО (7,8%), Костанайской (5,9%), Кызылординской (4,4%) и Павлодарской (2,2%) обл.
6. **Китай** является принимающим государством для мигрантов из г. Алматы (21,6%), Кызылординской (15,6%), Мангистауской (12,5%), Атырауской (13,5%), Актыбинской (9,1%) обл. По другим регионам данные показатели отсутствуют.

3.9 Соотношение выезжающих и приезжающих в региональном разрезе

7. Согласно данным социологического исследования, в большей степени **принимающими** регионами Казахстана являются: г. Астана (95%), Мангистауская (84,4%), Атырауская (81,1%), Алматинская (80,4%) и Кызылординская (77,8%) обл. Несколько меньше показатель притока мигрантов в ЗКО (62,5%), г. Алматы (58,8%) и Актюбинскую обл. (55,6%).
8. **Больше уезжают**, по согласно полученным данным, из СКО (30,8%), Павлодарской обл. и ВКО (по 28,9%), Жамбылской обл. (28%), ЮКО (25,5%) и Костанайской (19,6%) обл.

4. Перспективы социально-демографического развития Республики Казахстан

Исходя из характера социально-демографических процессов последнего десятилетия, а также соответствующих предпосылок более ранних лет, можно сделать прогнозную оценку основных тенденций развития социально-демографической ситуации в Казахстане на перспективу.

При оценке дальнейших перспектив естественного прироста населения республики необходимо учитывать наличие так называемых «демографических волн» – определенных периодов времени, когда происходил резкий рост рождаемости населения. Эти волны приводят к тому, что рост рождаемости, как основной фактор естественного прироста населения, имеет циклическое развитие. Первые две демографические волны, пришлось в Казахстане на 60-е и 80-е годы прошлого века.

В Казахстане с начала 2000-х гг. протекает третья «демографическая волна» – вступление в репродуктивный возраст многочисленных поколений молодежи, родившихся в конце 70-х и течение 80-х годов прошлого века. Весьма важным фактором повышения рождаемости в 1999-2008 гг., выступила стабилизация социально-экономической ситуации в стране, которая значительно усилила улучшение показателей рождаемости. По оценкам экспертов, пик третьей «демографической волны» в Казахстане придется на 2008-2014 гг. В результате, будет происходить дальнейший устойчивый рост показателей рождаемости, а также числа браков.

Однако после 2015-2016 гг. ожидается спад «демографической волны», поскольку скажутся последствия демографического кризиса 1990-х гг., которые приведут к спаду рождаемости. Тогда, в возрастную группу 20-29 лет (*репродуктивный возраст*) будет постепенно входить поколение, родившихся в 1990-х гг., когда началось резкое снижение рождаемости, что, соответственно, приведет к сокращению естественного прироста населения после 2015 г.

В то же время *среди стран СНГ Казахстан имеет один из наиболее оптимальных прогнозов естественного прироста населения.* На наш взгляд, в Казахстане нет сильной угрозы депопуляции, как это происходит в России, Беларуси, Грузии и Украине. В целом, *Казахстан все еще располагает демографическими резервами для поддержания оптимального воспроизводства населения.* Кроме того, в Казахстане уже закончился основной эмиграционный отток населения, который выступал главным фактором снижения численности населения в 1990-е гг.

По оценке, численность населения Казахстана в период 2009-2015 гг. увеличится более чем на 1 млн.чел. Поэтому, на наш взгляд, реальным является достижение к 2015 г. численности населения республики в 17 млн.чел. – тем самым будет превышена численность населения, которая была в 1980-х гг. Также *в Казахстане имеются значительные резервы в повышении ожидаемой продолжительности жизни,* которая сейчас находится на низком уровне – всего 66,3 года в 2008 г. Этот фактор зависит, прежде всего, от развития сферы здравоохранения, состояния экологической обстановки в Казахстане, а также пропаганды здорового образа жизни среди населения.

Учитывая эти данные, в целом, можно дать *оптимистический демографический прогноз.* При условии дальнейшего роста продолжительности жизни населения, уменьшения смертности, поддержания рождаемости не менее 2,1 ребенка на одну женщину и сохранения положительного сальдо миграции, *население Казахстана может составить к 2030 г. не менее 20 млн.чел.*

В соотношении городского и сельского населения также ожидается ряд изменений. В силу лучшего уровня жизни, развитости инфраструктуры, наличия рабочих мест продолжится отток сельского населения в промышленные центры Казахстана, что приведет к увеличению доли городского населения. Процесс урбанизации будет

происходить за счет сокращения численности населения малых городов и сел, что может привести в итоге к образованию центров экономического роста и депрессивной периферии. При непринятии соответствующих мер это приведет к *дальнейшему усилению диспропорций внутри регионов*. Поэтому требуется активная политика по созданию рабочих мест в сельской местности, развитию в ней социальной инфраструктуры, снижению экономического неравенства внутри регионов в целом.

В дальнейшем также произойдет ряд изменений в половозрастной структуре населения. К числу необратимых процессов относится увеличение доли людей в возрасте 65 лет и старше среди трудоспособного населения, что может несколько замедлить экономическое развитие республики. В ближайшие годы в данную группу начнут входить и более многочисленные послевоенные поколения. Это обусловит заметный прирост общей численности людей пожилого возраста – к 2020 г. их доля в населении страны может составить не менее 9,0%-9,5%. В целом, *после 2015 г. в Казахстане более заметное развитие получит процесс демографического старения населения*.

По мере старения населения важнейшей проблемой для экономики республики может стать *растущее давление на государственный бюджет* и обострение потребности в финансировании систем пенсионного обеспечения и социальной защиты населения. При этом процесс старения части населения будет влиять на экономику не только через давление на государственный бюджет, но также может повлечь за собой изменение экономического поведения рабочей силы. *Увеличение доли старших возрастных групп в трудоспособном населении может отразиться на способности рабочей силы воспринимать инновации в сфере высоких технологий*.

В целом, увеличение числа лиц престарелого возраста актуализирует *проблемы социальной помощи* пожилым людям, потребует расширения сети домов-интернатов и пансионатов. Также это приведет к *росту нагрузки на систему здравоохранения Казахстана*, поскольку самые высокие показатели заболеваемости и смертности приходится именно на данную возрастную группу.

В целом, *актуализируются проблемы обеспечения социальной инфраструктурой*, уровень развития которой в Казахстане не соответствует потребностям населения. В частности, ощущается недостаток числа объектов здравоохранения и образования в регионах, что существенно влияет на качество жизни населения. Особую актуальность, в ближайшие годы, в связи с ожидаемым ростом рождаемости, приобретет проблема нехватки объектов дошкольного образования, что потребует соответствующих финансовых затрат.

В Казахстане будет наблюдаться *дальнейший рост внешней миграционной активности*, который будет выражаться в том, что в республику будут стремиться попасть все больше трудовых мигрантов, прежде всего из Узбекистана, Киргизии и Таджикистана. Пределы миграционной емкости Казахстана связаны, прежде всего, с тенденциями и перспективами экономического развития, положением на рынке труда, наличием и развитием социальной инфраструктуры и другими факторами. В 2007-2008 гг. количество трудовых мигрантов несколько снизилось вследствие уменьшения деловой активности в экономике, прежде всего в строительной отрасли. Однако, по мере выхода казахстанской экономики из кризиса, поток мигрантов возобновится. При этом часть трудовых мигрантов будут стремиться оседать в Казахстане, что скажется на численности населения.

В целом, дальнейшее развитие внешней миграционной активности в Казахстане зависит не только от экономической и политической ситуации в самой республике, но и от ситуации в странах ближнего зарубежья в ближайшие годы.

Заключение

Современный этап социально-демографического развития Республики Казахстан отмечен положительной динамикой ее основных показателей. Выявленные тенденции свидетельствуют о том, что период 1999-2008 гг. в составе, структуре и уровне жизни населения произошли заметные перемены, которые создали новые условия для устойчивого развития данной сферы.

Основными тенденциями социально-демографического развития Республики Казахстан в 1999-2008 гг. являлись следующие:

- отмечается положительная динамика естественного прироста населения, обусловленная ростом рождаемости и положительным сальдо миграции;
- доля горожан в общей численности населения незначительно снизилась с 56% до 53,4%, а сельского увеличилась с 44% до 46,6%;
- в половозрастной структуре населения, более высокая смертность у мужчин, особенно в зрелом возрасте, обусловило численный перевес женского населения, который увеличивается в течение всего периода жизни. Средняя продолжительность жизни сохраняется на низком уровне, кроме того, растет разрыв в данном показателе между мужчинами и женщинами. Имеется тенденция к увеличению доли пожилого населения и снижению численности детей;
- для Казахстана характерны как проблемы низкого уровня и неравенства доходов, так и положительные тенденции роста доходов в последние годы, что прямо связано с экономическим ростом;
- в образовательной структуре отмечается рост количественных показателей: числа студентов, преподавателей и т.д. В то же время усилилась потребность в профессионально подготовленных рабочих кадрах в промышленности, сельском хозяйстве, образовании и других отраслях;
- экономическая стабилизация в РК существенно сократила внешний миграционный оборот, при этом снижение масштабов внешней миграции сопровождается сохранением активности во внутренних перемещениях, которая продолжает носить стихийный характер.

Таким образом, процессы социально-демографического развития в Казахстане являются многовекторными и характеризуются целым спектром проблем, специфичных для каждого региона. В то же время, несмотря на постепенное улучшение социально-демографической ситуации, Казахстан все еще уступает аналогичным показателям наиболее развитых стран. В наибольшей степени это относится к состоянию социальной сферы, которая оказывает прямое влияние на дальнейшее демографическое развитие.

Поэтому, на наш взгляд, основными направлениями социально-демографического развития Республики Казахстан должны стать:

- уменьшение дифференциации доходов и заработной платы населения как региональном, так и отраслевом разрезах;
- создание эффективной социальной инфраструктуры, особенно в сельской местности;
- создание рынка доступного жилья;
- формирование гибкого и конкурентоспособного рынка труда;

- укрепление репродуктивного здоровья населения и улучшение санитарно-эпидемиологической обстановки в Казахстане;
- обеспечение доступности услуг дошкольного образования для населения;
- совершенствование механизмов регулирования миграционных процессов и методики их учета.

Реализация указанных направлений, а также интенсивное развитие человеческого капитала будут способствовать стабильному развитию страны и росту человеческого потенциала.

Важным условием развития человеческого капитала Казахстана является разработка механизма развития инновационных процессов в республике. В этой связи приоритетное значение имеет реализация следующих **направлений инновационного развития Казахстана:**

- *Формирование инновационной инфраструктуры.*

Основная цель формирования инновационной инфраструктуры – укрепление связи науки с производством, внедрение современных технологий, повышение производительности труда в промышленности и, как следствие, производство высокотехнологичной, конкурентоспособной готовой продукции.

Основными задачами на данном направлении должны стать:

- a) разработка и внедрение прогрессивных технологий в промышленное производство;
 - b) проведение фундаментальных и прикладных научных исследований;
 - c) взаимодействие с международными научными центрами и использование зарубежного опыта в области инновационного развития;
 - d) разработка программного обеспечения и создание отраслевых баз данных.
- *Разработка нормативно-правовой базы в области инновационного развития и внесение изменений и дополнений в действующее законодательство.*

В части создания нормативно-правовой базы по инновационному развитию экономики Казахстана, на наш взгляд, целесообразно разработать и принять законодательные акты, касающиеся:

- √ *технического аудита* (с целью повышения конкурентоспособности промышленной продукции в соответствии с мировыми стандартами качества);
- √ *венчурной деятельности* (с целью эффективного внедрения инноваций на промышленных предприятиях, развития научно-технической сферы, повышения конкурентоспособности экономики Казахстана путем развития производства продукции с высокой добавленной стоимостью).

В части внесения изменений в действующее законодательство РК целесообразно внести дополнения в следующие законодательные акты:

- √ *Закон «Об инновационной деятельности»* (дополнения должны быть направлены на эффективное развитие инновационной инфраструктуры в республике);
- √ *Налоговый Кодекс РК* (в части предоставления налоговых льгот предприятиям, осуществляющим инновационную деятельность, и элементам формируемой

инновационной инфраструктуры, а также поощрения развития технологий и экспорта готовой продукции);

√ *Таможенный Кодекс РК* (в части упрощения процедур таможенного контроля и оформления поставок товаров, что будет способствовать инновационному развитию экономики республики и углублению интеграционного взаимодействия государств в экономической сфере²⁶).

√ *Гражданский Кодекс РК* (в части предоставления права государственным НИИ и вузам в формировании уставного капитала совместно с промышленными предприятиями²⁷, что будет способствовать углублению связи науки с производством).

- *Реформирование отечественной науки.*

Реализация данного направления предполагает, прежде всего:

√ увеличение государственного финансирования науки;

√ стимулирование развития исследований, направленных на разработку наукоемких, ресурсосберегающих и экологически чистых производств, ориентированных на экспорт продукции высоких технологий;

√ создание системы механизмов и стимулов, способствующих практической реализации научных достижений;

√ укрепление материальной базы для проведения научных исследований;

√ принятие мер по формированию и развитию негосударственного сектора науки, создание государственных механизмов его поддержки.

Реализация предлагаемых мер позволит осуществить адекватное научное обеспечение индустриально-инновационной политики в республике.

²⁶ Так, ключевым фактором успеха Коста-Рики по ускорению развития информационного сектора экономики является переориентация рабочей силы на знания в области информационных технологий. В частности, в целях поощрения спроса населения Коста-Рики на компьютерную технику были сняты таможенные пошлины на ее ввоз. Результатами стали размещение в стране производств компании Интел и последующий приход в страну других компаний мирового уровня. [22].

²⁷ В соответствии с действующим законодательством, государственные НИИ и вузы являются казенными предприятиями и не имеют права формировать уставные капиталы создаваемых предприятий.

- *Углубление связи науки и образования.*

Важное значение для реализации данного направления имеет увеличение для вузов доли государственного заказа на проведение научных исследований.

- *Подготовка кадров для инновационной сферы.*

Приоритетное значение, на наш взгляд, имеют:

- √ увеличение доли государственного заказа на инженерно-технические специальности, необходимые для реализации инновационной политики (*автоматизация процессов управления, информационно-программное обеспечение, радиоэлектроника, полупроводниковые приборы и др.*);
- √ повышение уровня преподавания в вузах республики по указанным специальностям, привлечение ученых ведущих мировых университетов, проведение стажировок для казахстанских специалистов в зарубежных научно-исследовательских институтах и компаниях, эффективное использование международного опыта;
- √ привлечение кадрового потенциала вузов и НИИ республики к созданию инновационной инфраструктуры.

- *Развитие международного сотрудничества в инновационной сфере.*

В условиях глобализации экономики важное значение имеет развитие международного сотрудничества между объектами инновационной инфраструктуры. Актуальными представляются:

- √ создание межгосударственных центров трансфера технологий, приграничных зон технологического развития;
- √ образование совместного венчурного фонда для финансирования объектов инновационной инфраструктуры;
- √ формирование единого патентного поля²⁸ (*например, в рамках ЕврАзЭС и др. интеграционных объединений*).

Предложенные направления, на наш взгляд, будут способствовать росту качества человеческого капитала.

При этом следует учитывать, что важными факторами, необходимыми для того, чтобы качество человеческого капитала выступало сегодня и в будущем двигателем социального, культурного и экономического развития, являются:

- 1) восприятие важности знания (*производство, распространение и применение*) для экономического, социального и культурного благосостояния казахстанского общества;
- 2) интеграция и применение ИКТ в процессе обучения, исследований и производства;
- 3) повышение мобильности высококвалифицированных людских ресурсов, создающее конкурентный рынок труда.

²⁸ В частности, создание единого патентного поля будет давать право на получение, как национального патента, так и патента другого государства-участника.

Приложение

(использованы по умолчанию данные Агентства РК по статистике)

Таблица 1 – Постоянные дошкольные организации

Год	Число постоянных дошкольных организаций, единиц	Численность детей в постоянных дошкольных организациях, чел.	Обеспеченность детей местами (на 100 мест приходится детей)
1990	8584	1067814	108
1991	8881	1023099	107
1992	8578	868303	94
1993	8053	747405	88
1994	6551	538365	77
1995	5058	407191	74
1996	<i>в 1996 г. отчет не разрабатывался</i>		
1997	1533	174230	76
1998	1338	163880	81
1999	1102	124401	81
2000	1089	133217	84,2
2001	1103	140350	86,1
2002	1095	147489	89,8
2003	1106	156542	94,5
2004	1120	168761	99
2005	1179	185368	102,6
2006	1327	207798	105,3
2007	1500	232925	108

Таблица 2 - Дневные и вечерние общеобразовательные школы

Учебный год	Число дневных школ, единиц	Кол-во уч-ся в дневных школах, тыс. человек	Число вечерних школ, единиц	Кол-во уч-ся в вечерних школах, тыс. человек
1990-91	8487	3145,6	284	79,3
1991-92	8575	3147,4	266	79,0
1992-93	8654	3126,9	241	72,2
1993-94	8751	3114,7	200	52,0
1994-95	8728	3071,9	131	41,0
1995-96	8732	3059,8	107	31,8
1996-97	8618	3104,7	67	14,3
1997-98	8238	3107,0	20	14,2
1998-99	8284	3115,2	37	26,1
1999-2000	8290	3117,8	31	24,3
2000-01	8309	3247,4	44	25,5
2001-02	8408	3085,0	48	24,6
2002-03	8334	3115,0	47	24,5
2003-04	8254	3044,7	66	27,0
2004-05	8221	2935,9	75	26,2
2005-06	8157	2824,6	76	26,3
2006-07	8055	2715,9	76	24,1
2007-08	7958	2627,4	79	24,0

Таблица 3 – Профессионально-технические школы

Учебный год*	Число профессионально-технических школ, единиц	Кол-во уч-ся в профессионально-технических школах, человек
1990-91		225000
1991-92		218300
1992-93		
1993-94		
1994-95	415	159600
1995-96	404	154300
1996-97	339	133100
1997-98	307	111000
1998-99	319	91545
1999-2000	285	89863
2000-01	282	86089
2001-02	284	87327
2002-03	287	90778
2003-04	288	98045
2004-05	296	101799
2005-06	307	104184
2006-07	312	106098
2007-08	313	106769

*) Агентство РК по статистике ведет учет лишь с 1998 г.
Цифры за предыдущие годы взяты из различных источников.

Таблица 4 – Высшие учебные заведения

Учебный год	Число высших учебных заведений, единиц	Численность студентов, человек
1990-91	55	287367
1991-92	61	288371
1992-93	63	280737
1993-94	89	276615
1994-95	101	275347
1995-96	112	272715
1996-97	111	280783
1997-98	133	293465
1998-99	144	318755
1999-2000	163	365385
2000-01	170	440715
2001-02	195	514738
2002-03	177	590982
2003-04	180	658106
2004-05	181	747104
2005-06	181	775762
2006-07	176	768442
2007-08	167	717053

Таблица 5 – Послевузовское образование

Год	Число аспирантур, единиц	Численность аспирантов, чел.	Численность докторантов, чел.	Соискатели учёной степени кандидата наук, чел.
1990		2391		
1991	83	2469	32	1148
1992	89	2396	31	
1993		2565	57	
1994				
1995	110	3436	123	
1996	105	4143	182	1656
1997	113	4642	201	2205
1998	121	5272	258	2617
1999	121	4919	275	2340
2000	121	4691	245	2965
2001	124	4792	285	3328
2002	127	5321	262	3735
2003	134	5943	400	3772
2004	136	5665	412	4241
2005	142	4718	303	4090
2006	142	3792	366	7751
2007	142	2241	508	10103

Таблица 6 – Государственные расходы на образование

Год	в % от ВВП
1990	5,7
1991	3,5
1992	2,1
1993	4,7
1994	3,2
1995	3,5
1996	3,4
1997	3,4
1998	3,0
1999	3,9
2000	3,3
2001	3,2
2002	3,2
2003	3,3
2004	3,3
2005	3,5
2006	3,6

Таблица 7 - Основные показатели состояния и развития науки

	2003	2004	2005	2006	2007	2008
ВВП, млрд. тенге	4 612,0	5 870,1	7 590,6	10 213,7	12 849,8	15907,0
Внутренние затраты на исследования и разработки в действующих ценах, млн. тенге	11 643,5	14579,8	21 527,4	24 799,9	26 835,5	34 761,6
в % к ВВП	0,25	0,25	0,28	0,24	0,21	0,22
Число организаций, выполнявших исследования и разработки	273,0	295,0	390,0	437,0	438,0	421,0
Численность персонала, занятого исследованиями и разработками (на конец года), чел.	16 578,0	16715,0	18 912,0	19 563,0	17 774,0	16 304,0
в том числе:						
исследователи	9 899,0	10382,0	11 910,0	12 404,0	11 524,0	10 780,0
из них:						
доктора наук	979,0	1 013,0	1 106,0	1 157,0	1 166,0	1 191,0
кандидаты наук	2 782,0	2 740,0	3 018,0	3 147,0	3 058,0	2 861,0
Основные средства организаций, занятых исследованиями и разработками, млн. тенге	9 037,3	12396,6	14584,2	19 247,7	18 782,0	19 176,7

Таблица 8 - Основные показатели инновационной деятельности предприятий

	2003	2004	2005	2006	2007
Количество респондентов, всего	7 212	8 022	10 392	10 591	10 889
из них:					
имеющие инновации	148	184	352	505	526
уровень активности в области инноваций, %	2,1	2,3	3,4	4,8	4,8
не имеющие инновации	7 064	7 838	10 040	10 086	10 363
уровень пассивности в области инноваций, %	97,9	97,7	96,6	95,2	95,2
Количество научно-исследовательских, проектно-конструкторских подразделений	363	463	677	724	763
в них:					
списочная численность работников, чел.	6 721	6 332	9 542	11 472	9 375

Таблица 9 – Показатели здравоохранения

Год	Численность врачей всех спец-тей, тыс.чел.	Численность среднего мед. персонала, тыс.чел.	Число больничных орг-ций	Число больничных коек, тыс.	Число коек для больных детей, тыс.
1991	65,1	198,9	1805	230,4	46,1
1992	66,4	196,3	1821	228,4	47,4
1993	64,5	189,5	1899	225,4	46,0
1994	61,1	177,7	1651	205,7	40,9
1995	60,1	168,4	1518	192,6	37,4
1996	57,9	150,1	1244	164,4	31,4
1997	54,5	129,5	1006	136,4	25,0
1998	53,2	120,4	991	123,5	22,7
1999	50,6	110,4	917	108,2	18,9
2000	49,0	106,6	938	106,9	18,6
2001	51,3	109,4	981	110,2	18,4
2002	53,7	113,4	1005	111,9	18,4
2003	54,6	115,0	1029	114,8	20,3
2004	54,8	117,0	1042	116,6	19,4
2005	55,5	119,6	1063	117,6	20,0
2006	57,3	125,2	1086	119,0	20,0
2007	59,4	130,0	1055	119,6	19,6

Диаграмма 1 – Данные по младенческой и детской смертности (на 1000 родившихся живыми)

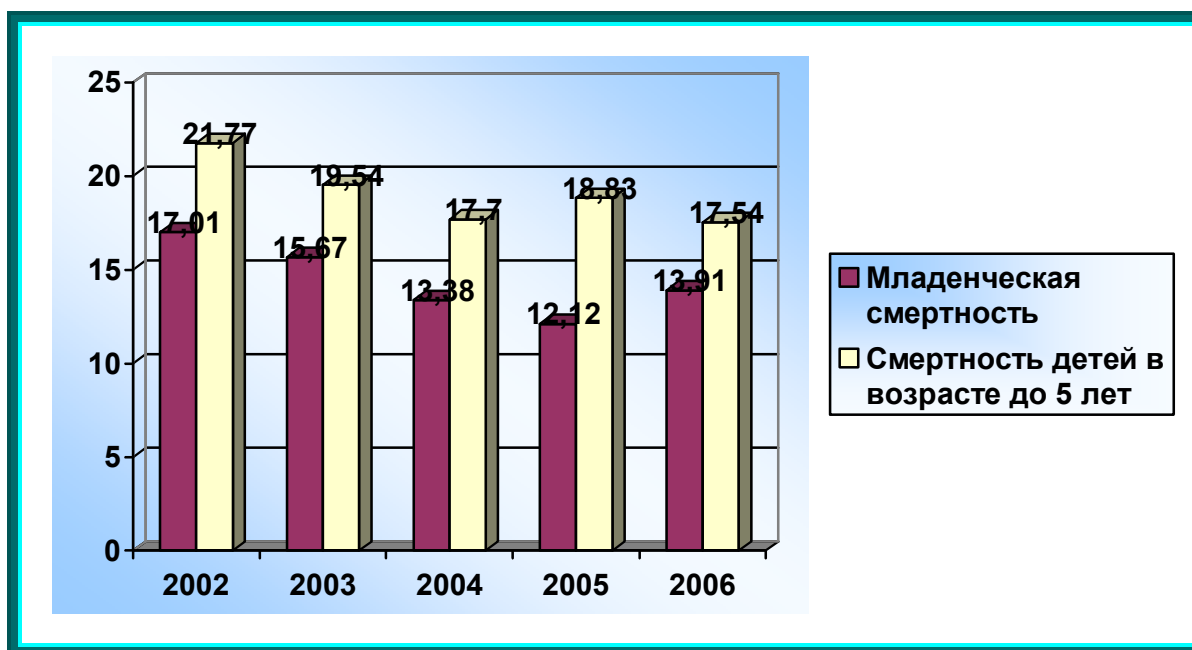


Диаграмма 2 – Динамика показателя младенческой смертности [24]

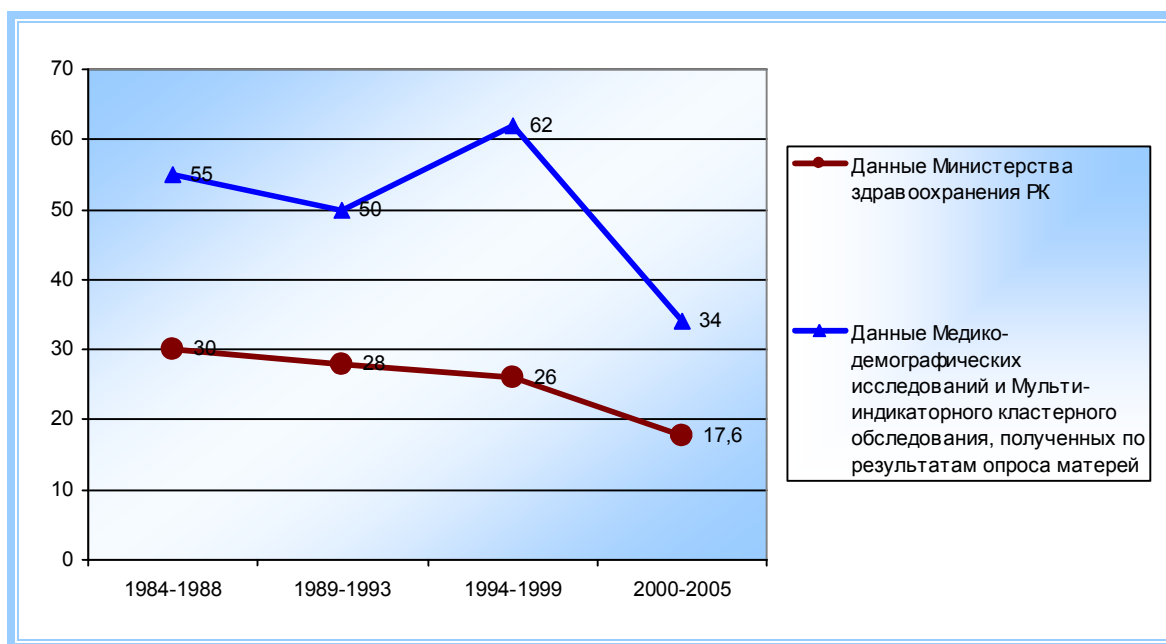
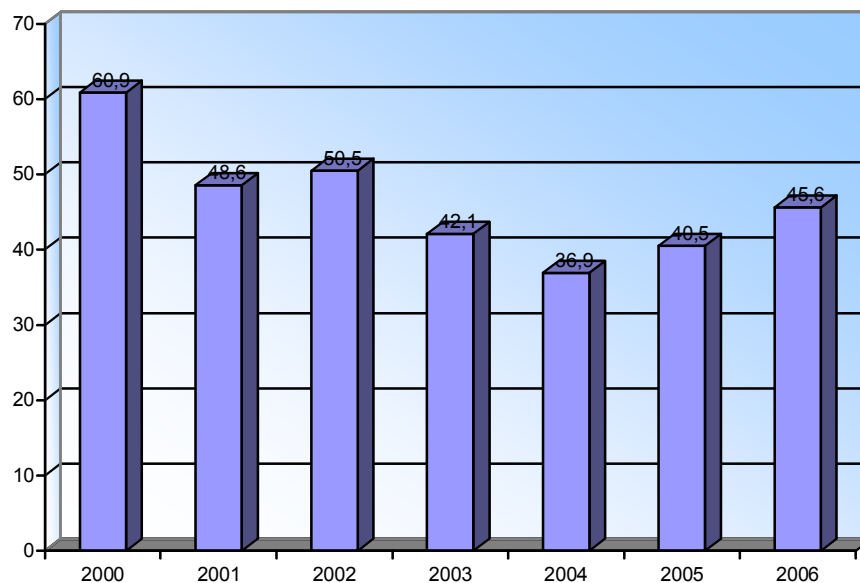


Диаграмма 3 – Показатели материнской смертности (на 10000 живорожденных)



Источник: Министерство здравоохранения РК

Диаграмма 4 – Естественный прирост населения РК в 2003-2007 гг.

Естественный прирост населения Республики Казахстан за 2003-2007 гг.

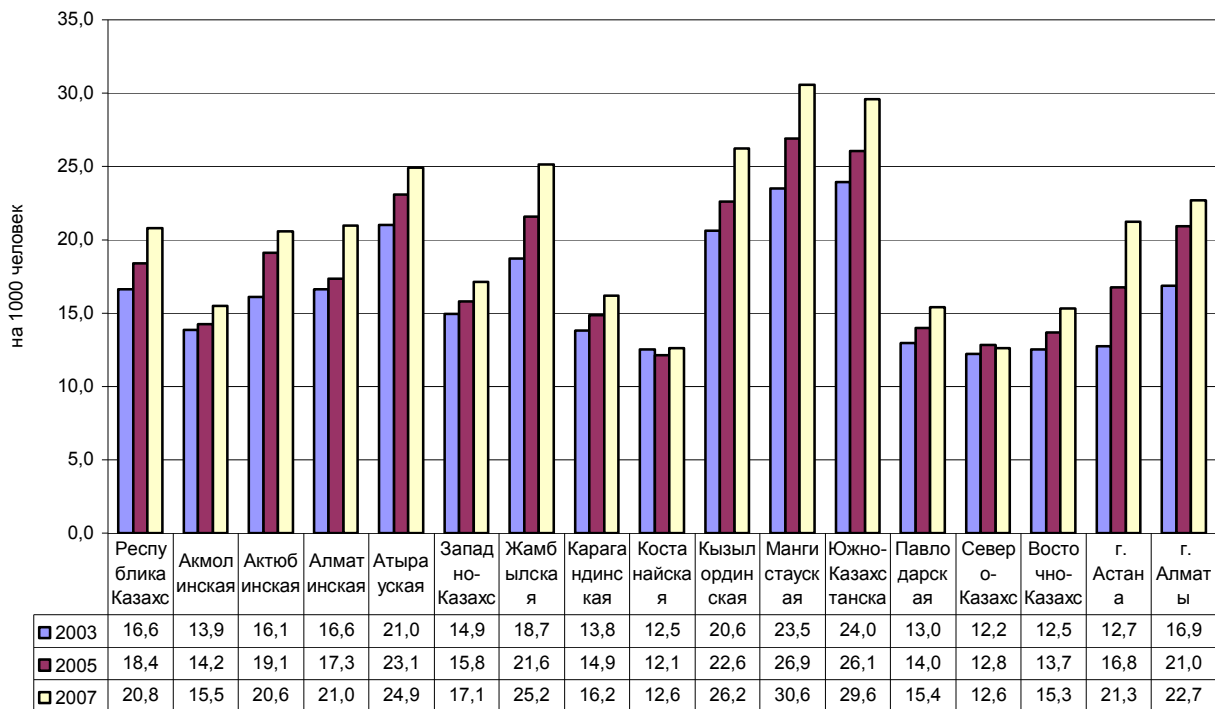


Диаграмма 5 – Показатели заболеваемости и смертности от туберкулеза на 100000 населения [24]

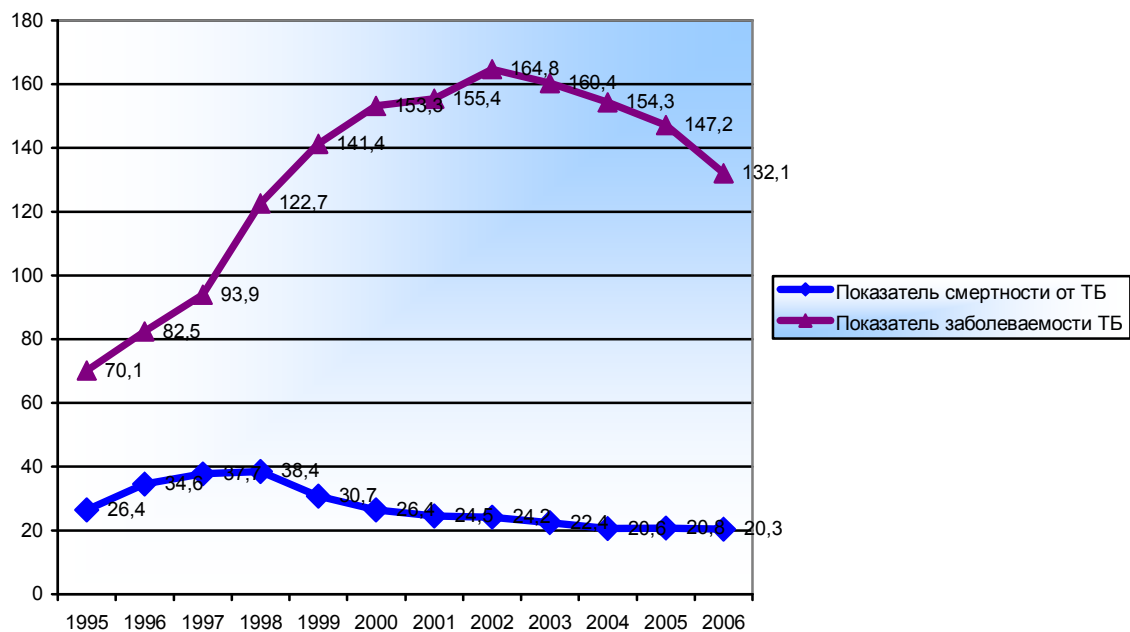


Диаграмма 6 – Число вновь зарегистрированных случаев ВИЧ [24]

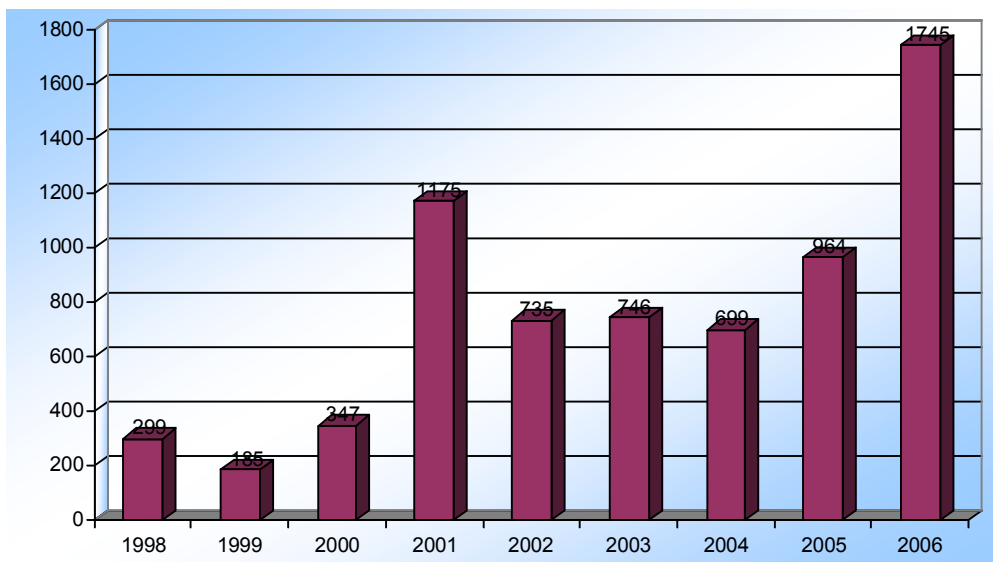


Диаграмма 7 – Численность населения РК

Численность населения Республики Казахстан по областям на 1 февраля 2009 года

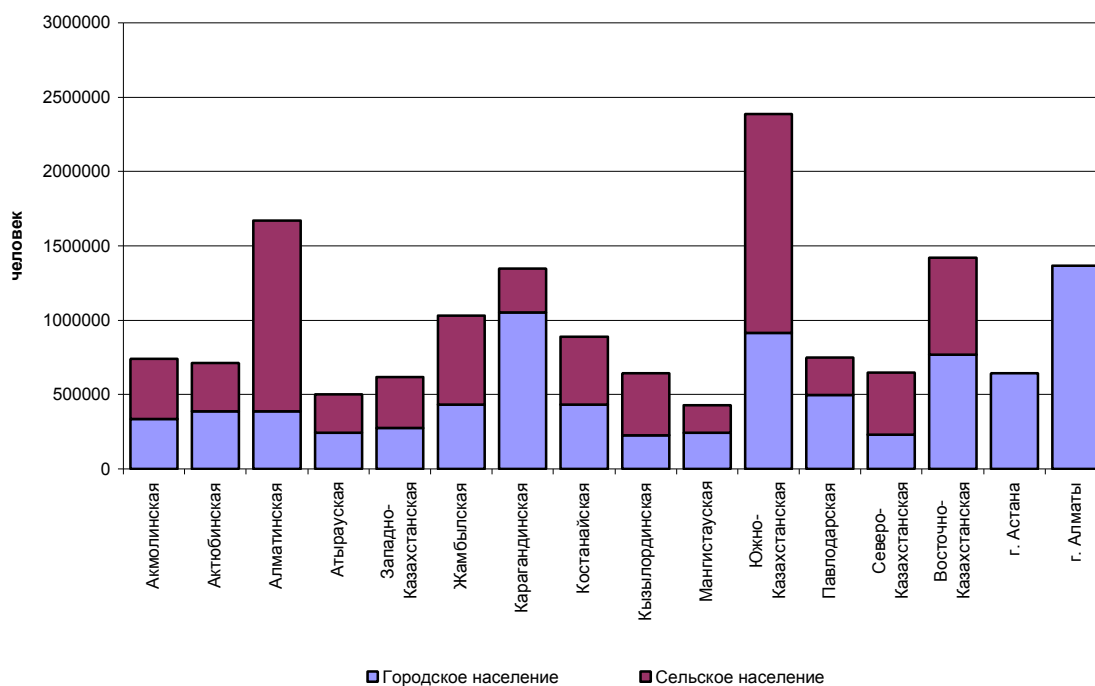


Диаграмма 8 – Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума и стоимости продовольственной корзины в 2007 г.



Диаграмма 9 – Разница в доходах и расходах городских и сельских жителей в 2007 г.

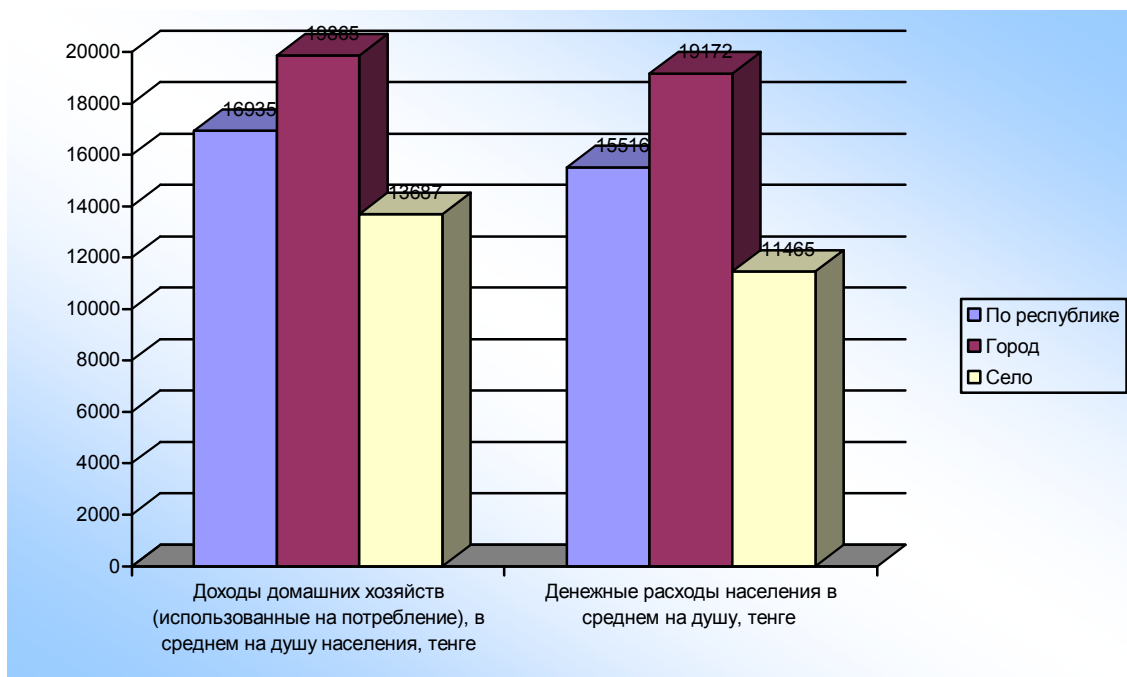


Таблица 10 – Страны – доноры миграционных потоков в Казахстан

№		%
1	Узбекистан	75,3%
2	Таджикистан	41,5%
3	Другие регионы Казахстана, села	39,6%
4	Киргизия	34,8%
5	Китай	30,6%
6	Монголия	23,0%
7	Турция	15,9%
8	Россия	15,3%
9	Республики Кавказа	15,0%
10	Иран	4,5%
11	Туркмения	0,6%
12	Каракалпакия	0,4%

Таблица 11 – Страны – реципиенты миграции из Казахстана

№		%
1	Россия	89,7%
2	Германия	57,2%
3	Другие регионы Казахстана	29,3%
4	Израиль	21,9%
5	Турция	8,4%
6	Китай	6,5%
7	Республики Кавказа	3,7%
8	США	2,3%
9	Киргизия	1,4%
10	Узбекистан	1,3%
11	Иран	0,4%
12	Украина	0,8%
13	Канада	0,8%
14	Белоруссия	0,6%
15	Греция	0,6%
16	Австралия	0,1%
17	Европейские страны	0,6%
18	Затрудняюсь ответить	1,3%

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. ЮНИСЕФ. 2007. Предварительный отчет МИКО. – С. 17.
2. Закон РК «Об образовании» (Гл. 2, 4) // Казахстанская правда. – 2007, август – 15.
3. The IMD World Competitiveness Year Book. – International Institute for Management Development, 2008.
4. МОН РК. 2007. Национальный доклад.
5. The Global Competitiveness Report 2008-2009. Kazakhstan. – World Economic Forum, 2008.
6. МОН РК, ЮНИСЕФ, САНДЖ. 2005. Мониторинг достижений в обучении в начальной школе.
7. Дети в школе, но вне обучения. – Алматы: Центр анализа образовательной политики «Билим – Центральная Азия», 2006. – С. 37.
8. Аженов М.С., Бейсенбаев Д.Э. Социальная стратификация в Республике Казахстан. – Алматы: Білім, 1997. – С. 75.
9. Internationalization of Higher Education: Trends and developments since 1998. Meeting of Higher Education Partners. 23-25 June 2003. Background Paper. IAU, UNESCO.
10. Через кризис к обновлению и развитию. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана. 06.03.2009 // www.akorda.kz
11. Притворова Т. Формирование модели социально ориентированной экономики в Казахстане // Саясат. – 2002. - № 6. – С. 65.
12. Машан М.С. Политическая система Казахстана: трансформация, адаптация, целедостижение. – Алматы: Қазақстан даму институты, 2000. – С. 118-119.
13. Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы // САПП Республики Казахстан. – 2003. – № 23-24.
14. Ж. Кулекеев. Нам следует избавиться от пережитков прошлого и переориентировать науку на решение конкретных социально-экономических проблем общества // Наука и высшая школа Казахстана. – 2004, март – 15.
15. Сборник докладов казахстанско-российского семинара «Промышленная политика и административная реформа». – Боровое, ноябрь 2003.
16. Б.А. Кембаев, Ф.И. Ахметов, А.К. Тулебаев, В.П. Дзекунов. Состояние инновационной деятельности на предприятиях, в отраслях и регионах Казахстана. Аналитический обзор. – Алматы, 2003. – 88 с.
17. Отчет о человеческом развитии. Казахстан. 2002. – Алматы: S-Принт, 2002. – С. 38
18. Глава государства Нурсултан Назарбаев провел рабочее совещание с руководством и членами Правительства, на котором был рассмотрен ход реализации Государственных программ в сфере здравоохранения и образования // www.akorda.kz
19. Рост благосостояния граждан Казахстана – главная цель государственной политики. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана. 2008 // www.akorda.kz
20. Цели ООН в области развития на пороге тысячелетия в Казахстане 2002. – Алматы: Taimas Print House, 2002. – С. 36.
21. Цели развития тысячелетия в Казахстане. – Астана, 2007. – С. 52.
22. www.kgtu.runnet.ru/kgtu/Politeh.